

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Кафедра корекційної педагогіки та інклюзії

Методичні рекомендації з організації самостійної роботи студентів
Медіапсихологія: основи рефлексивного підходу

Галузі знань	<u>0101 Педагогічна освіта</u>
Спеціальність	<u>6.010106 «Соціальна педагогіка»</u>
Факультету	<u>педагогічної освіти</u>

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО: Кафедра корекційної педагогіки та інклюзії факультету педагогічної освіти Львівського національного університету імені Івана Франка.

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ: Ірина Субашкевич – старший викладач кафедри корекційної педагогіки та інклюзії

Обговорено та рекомендовано до затвердження кафедрою корекційної педагогіки та інклюзії “ 29 ” 08 2016 р., протокол № 1
В.о. завідувача кафедри _____ доц. Лобода В. В.

Схвалено Вченою радою факультету педагогічної освіти
Протокол від “ 31 ” 08 2016 р. № 1
“ _____ ” _____ 2016 р.

Голова Вченої ради _____ доц. Герцюк Д. Д.

Самостійна робота

№	Назва теми	Кількість годин
1	Історія становлення і розвитку масмедіа. Масмедіа як психологічний феномен	3
2	Психологічні дослідження медіа культури: проблеми і перспективи	3
3	Вікові норми взаємодії дитини з інформаційним простором	3
4	Типологія медіа-залежностей та основні методи їх подолання	3
5	Психологічні ефекти масмедіа	2
6	Психологічний аналіз кінофільмів: рефлексивний підхід	3
7	Психотехнології в рекламі	4
	ВСЬОГО	21

Розподіл балів, які отримують студенти

Норми оцінювання навчальних досягнень студентів при запровадженні 100 - бальної системи

Поточне тестування та самостійна робота						За семестр	Залік	Сума
Змістовий модуль №1		Змістовий модуль № 2		Змістовий модуль № 3				
Т 2	Т 4	Т 6	Т 8	Т 11	Т 13	75	25	100
10	10	10	15	15	15			

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою (для екзаменів і заліків).

- максимальна кількість балів при оцінюванні знань студентів з дисципліни, яка завершується заліком, становить за поточну успішність 75 балів, на заліку – 25 балів;
- при оформленні документів за екзаменаційну сесію використовується таблиця відповідності оцінювання знань студентів за різними системами.

Шкала оцінювання: Університету , національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою	
			Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку	Залік
90 – 100	A	<i>Відмінно</i>	<i>Відмінно</i>	
81-89	B	<i>Дуже добре</i>	<i>Добре</i>	

71-80	C	<i>Добре</i>	<i>Задовільно</i>	<i>Зараховано</i>
61-70	D	<i>Задовільно</i>		
51-60	E	<i>Достатньо</i>		

Критерії та норми оцінювання

Основними критеріями є:

- характер засвоєння знань, умінь і навичок (обсяг, повнота, правильність, точність знань, їх міцність);
- якість відповіді студента (рівень осмислення, аргументації, аналізу, послідовність, самостійність творчого застосування, виразність мови);
- якість виконання роботи (збереження науковості, системи, повнота і правильність, самостійність суджень, грамотність викладу);
- рівень вихованості (старанність, гуманізм, добрі справи і вчинки, активність, дотримання норм поведінки, моральне здоров'я, ціннісні орієнтири).

ОЦІНКА «ВІДМІННО»

- правильне, повне засвоєння програмового матеріалу;
- свідоме, аргументоване висвітлення теми, правильне і доцільне використання наукової термінології;
- логічний, послідовний виклад матеріалу, підтвердження теоретичного матеріалу прикладами, фактами з різних сфер;
- вміння аналізувати поняття, твердження, явища, закономірності;
- самостійне, творче застосування знань, розкриття причин і взаємозв'язку, взаємозумовленості;
- виразність, багатогранність мови, вміння формулювати висновки та власні судження.

ОЦІНКА «ДОБРЕ»

- свідоме, повне засвоєння матеріалу програми, але з деякими неточностями і прогалинами у другорядному матеріалі (1-2 незначні помилки);
- аргументована відповідь, наявність висновків і власних суджень;
- самостійне, творче застосування, інколи з допомогою викладача;
- незначне порушення послідовності викладу;
- недостатня виразність мови, наявність неточностей у висновках.

ОЦІНКА «ЗАДОВІЛЬНО»

- неповне засвоєння матеріалу програми, виклад матеріалу з кількома (3-5) незначними помилками, які студент може виправити за допомогою викладача;
- самостійне, репродуктивне застосування знань за вказівкою викладача;

- деякі порушення логічності і послідовності викладу; недостатнє розкриття суті явищ, понять;
- недостатнє самостійне мислення, не проглядається причинно-наслідковість, взаємозв'язок;
- бідність мови, відсутність або неконкретність висновків.

ОЦІНКА «НЕЗАДОВІЛЬНО»

- відсутність знань, умінь і навичок;
- знання матеріалу за обсягом менше половини;
- несвідоме, механічне використання лише фрагментарних знань;
- виклад матеріалу з великими помилками, без системи і належної аргументації;
- відсутність логіки і мисленевої діяльності, не зроблені висновки, узагальнення;
- допущено більше 5 грубих помилок у використанні наукових понять і термінології.

Рекомендована література

Базова

1. Медіакультура: соціально-психологічний підхід / За ред. Л.А.Найдьонової, О.Т. Барішпольця. – К.: Міленіум, 2010. – 440 с.
2. Найдьонова Л.А. Медіапсихологія: основи рефлексивного підходу. Підручник / Л.А. Найдьонова; Національна академія педагогічних наук України, Інститут соціальної та політичної психології. – Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2015. – 244 с.

Допоміжна

1. Найденова Л. А. Последствия эскалации парасоциальных отношений с виртуальными персонажами / Л. А. Найденова // Современные тенденции в развитии российского медиаобразования : сб. материалов всерос. науч. практ. конф. в 2 т. – М., 2010. – Т. 1 – С. 212–220.
2. Найдьонов М.І. Формування системи рефлексивного управління в організаціях. – К.: Міленіум, 2008.
3. Найдьонова Л. А. Кібер-булінг підлітків (віртуальний терор) як новітній феномен інформаційної доби: теоретико-методичні засади подолання і профілактики / Л. А. Найдьонова // Практична психологія та соціальна робота. – 2010. – №8. – С. 10–18.