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| **Складова концепції проекту** | **Ваші пропозиції щодо формулювання складових концепції проекту** |
| **1. Назва проекту** *Title of the project* | **Повна назва проекту:**  Створення мережі тематичних, літніх наметових таборів для дітей на територіях паркових зон м. Сєвєродонецька  **Назва гасло:** «Знову літо? Де відпочинуть наші діти?» |
| **2. Назва організації, яка подає заявку**  *Name of the lead applicant (co-applicants and affiliated entities, if any)* | *Назва організації що подає заявку:ГО кризовий медіа-центр «Сіверськи донець».*  *Співзаявники: органи влади ОТГ, соціально-активне підприємство, парк активного сімейного відпочинку «Fiesta»* |
| **3. Призначення проекту**  *Purpose* | Чисельність населення Луганської області на 01 січня 2016 р. становить 2205,4 тис. осіб. У наслідок збройного конфлікту, на територіях області, підконтрольних українській владі, на початок 2016р. зареєструвалися та отримали статус ВПО понад 248,5 тис осіб (дані з стратегії розвитку Луганської області до 2020р.). Значна кількість ВПО розміщається на території громади м. Сєвєродонецька, який є тимчасовим обласним центром Луганської області ( до початку АТО населення міста складало 121 тис.осіб, з них дітей віком до 17 років – 25,2 тис.осіб). Станом на 2016р. у Сєвєродонецьку офіційно зареєстровано близько 50 тис. ВПО, з них дітей – 16,5 тис., такий масовий наплив біженців загострив соціальні проблеми.  До міста Сєвєродонецьк було перенесено з непідконтрольних територій ряд дитячих будинків, дошкільних, шкільних, професійних та вищих навчальних закладів. В період літніх канікул ситуація із оздоровленням та відпочинком дітей значно ускладнюється в наслідок того що: частина оздоровчих закладів та баз відпочинку залишилася на непідконтрольній території, інша частина – постраждала внаслідок бойових дій або зайнята військо службовцями збройних сил України. Деякі з закладів, такі як позаміські ДЗОВ «Альянс» комунальної форми власності та Ім. Ю.О.Гагаріна ПрАТ «Сєвєродонецьке об’єднання Азот» з 2014 року не працювали, не отримували фінансування та знаходяться у занедбаному стані. На даний час більшість дітей проводить улітку свій час на території шкільних таборів і незначна частка виїзжаєв інші установи за межі області.  Отже, проблема полягає у протиріччі між потребою у сезонному, щорічному оздоровленні та відпочинку значної кількості дітей і відсутністю належних умов її реалізації в як на території області так і безпосередньо на території міста Сєвєродонецьк.  Дана проблема стосується не тільки м. Сєвєродонецьк, але і інших крупних міст Луганської області (Лисичанськ, Рубіжне, Старобільск, Сватове), де спостерігається аналогічна ситуація – закриття або недоступність для використання по призначенню закладів орієнтованих на оздоровлення та відпочинок дітей та підлітків при наявності значної кількость дошкільних, шкільних та позашкільних навчальних закладів з відповідним контингентом. Але у м. Сєвєродонецьк ця проблема особливо заостренна у зв’язку з высокою концетрацією ВПО значна доля з яких складають діти. У найближчий час принципове вирішення цієї проблеми не прогнозується. Зміни в політичному плані ( припиненя бойових дій та повернення до мирного життя з відповідними наслідками) мало ймовірні. Зусілля влади на відновлення або побудову відповідних закладів потребує значних коштів тому буде вирішуватися частково і на протязі довгово часу (так наприклад міською цільовою комплексною программою «Оздоровлення та відпочинок дітей на 2017 рік» передбачено фінансування питань в цьому напрямку на сумму 199 тис.грн. за умов наявності їх у бюджеті, адже фінансування подібних заходів у 2015 та 2014 р. склало 0 грн.). Тому можна вважати що означена проблема є сталою і потребує комплексу інноваційних рішень для ії вирішення або зменшення впливу на соціальний стан. Відповідно невирішення проблеми відпочинку та оздоровлення дітей може вплинути не тільки на показники захворюванності молоді, але й на показники міграції (виїзд родин до регіонів з більш комфортними умовами проживання), підвищення психологічної напруженності, числа конфліктів як в середині родин так і між ВПО і місцевою громадою, показників злочинів серед підлітків та інш.  Вирішення означеної проблеми відповідає цілям та напрямкам діяльностіміською цільовою комплексною програмою «Оздоровлення та відпочинок дітей на 2017 рік», Програмі економічного і соціального розвитку Луганської області на 2016-2017 рік (в аспектах розділів – соціальне забезпечення, охорона здоров’я, освіта, культура, спорт, створення умов соціалізації сім’ї та молоді, туристично-рекреаційна галузь), Стратегія розвитку Луганської області до 2020 року (в аспектах розділів - населення та демографія, якість життя; підвищення безпеки життя та побудова миру; забезпечення суспільного діалогу та підвищення соціальної згуртованості; посилення спроможності громад до інтеграції ВПО; відновлення та розбудова інфраструктури з надання соціальних послуг), Державній стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року, а саме цілі 2. «Територіальна соціально-економічна інтеграція і просторовий розвиток» в аспектах:  - Виконання завдань і здійснення заходів, спрямованих на вирішення актуальних проблемних питань Донецької та Луганської областей, Автономної Республіки Крим та м. Севастополя. (Відновлення безпеки життєдіяльності та економічна реабілітація Донецької та Луганської областей);  - Забезпечення комфортного та безпечного життєвого середовища для людини незалежно від місця її проживання. (Створення умов для розв’язання нагальних проблем переселенців, Створення умов для формування здорового населення, Соціокультурний розвиток).  Законодавче підгрунття: Закони України «Про оздоровлення та відпочинок дітей», «Про охорону дитинства», «Про позашкільну освіту», «Про Загальнодержавну програму «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року», постанова Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 року № 323 «Про організаційне і фінансове забезпечення відпочинку та оздоровлення дітей в Україні». |
| **4. Мета проекту**  *Objectives* | Створення на базі інфраструктури існуючих паркових зон м. Сєвєродонецька мережі тематичних літніх (сезонних) наметових таборів з денним режимом дня роботи для організації дозвілля, відпочинку та оздоровлення дітей і підлітків (до 350 осіб на добу), з дотриманням термінів реалізації проекту - до 3 місяців ( березень,квітень, травень) або початком функціонування продукту проекту не пізніше 1.06.2018р. та бюджетом проекту до 200 тис грн. із залученням різних джерел фінансування.  *S -Конкретність, специфічність:* створення сезонних наметових таборів для для організації дозвілля, відпочинку та оздоровлення дітей і підлітків;  *M-Вимірювальність: створення* не менш 3 локацій, з кількістю відвідувачів до 350 осіб на добу.  *A-Релевантність, узгодженість:* проект спрямовано на вирішення актуальної соціальної проблеми, громада має відповідні ресурси для реалізації проекту, визначено перелік зацікавлених сторін та учасників проекту - органи влади ОТГ; громадські організації, керівництво паркових зон - ініціатори проекту (часткове фінансування проекту, ресурсне та інформаційне сприяння реалізації проекту); гуртки, секції, неурядові організації, заклади освіти, фізичні особи-волонтери – організація тематичного дозвілля, відпочинку відвідувачів наметових таборів; приватні підприємці – надання додаткових послуг (як безкоштовних так і платних послуг)- насамперед з харчування; приватні інвестори спонсори – фінансування проекту.  *R- Реалістичність, досяжність:* ціль може бути досягнута з урахуванням наявних та плануємих до залучення ресурсних можливостей та досвідом реалізації аналогічних проектів командою ініціаторів.  *T - Обмеженість у часі:* заплановані терміни реалізації проекту - до 3 місяців ( березень,квітень, травень) або початком функціонування продукту проекту не пізніше 1.06.2018р. та закінчення функціонування - 31.08.2018. |
| **5. Заінтересовані сторони**  *Stakeholders* | *Заінтересовані сторони, що мають високий вплив на проект і високу важливість:*  Міська рада, органи ОТГ (партнери проекту, фінансування проекту);  ГО кризовий медіа центр«Сіверський донець» (ініціатор проекту, медіа партнер, виконавці робіт);  Соціально-активне підприємство «Фіеста» (спонсор – партнер проекту ,співфінансування, організаційна підтримка у веденні проекту, виконавець робіт).  Команда управління проектом (керівництво проектом)  *Заінтересовані сторони, що мають високий важливість на проект але низький вплив:*  Діти та підлітки з малозабезпечених сімей та сімей переселенців, ініші діти які забажають відвідати літні табори (бенефіціари)  *Заінтересовані сторони, що мають високий вплив на проект, але результати на них безпосередньо не спрямовані:*  Органи та структури з освіти, охорони здоров’я, МНС та інш. – дозволи, контроль…(партнери)  Представники ГО, гуртків (парнери, виконавці робіт)  Підрядники (виконавці робіт щодо облаштування наметових таборів)  Приватні інвестори, фонди (спонсори)  Засоби масової інформації (партнери). |
| **6. Цільові групи**  *Target group(s)* | Діти та підлітки з малозабезпечених сімей та сімей переселенців, ініші діти, які забажають відвідати літні табори (потреби у дозвіллі у вільний час, відпочинку та оздоровленні)  *Батьки дітей - потреби виховання дітей, надання їм уваги, нагляду за дітьми.*  *Громада – потреба у зменшення соціальної напруженості*  1. Діти та підлітки –як отримувачі послуг з дозвілля та оздоровлення;  2. Батьки дітей (зменшення витрат часу на контроль дітей у їх вільний час, вирішення питання – де будуть відпочивати діти і чим займатися);  3. Органи влади - структури з управління охороною здоров’я, освіти – підтримка діяльності літніх таборів, сприяння у видачі необхідних дозволів та інформаційна підтримка  4. Спортивні та культурні секції, клуби які залучаються до заходів з проведення розваг та оздоровлення підлітків (рекламування своєї діяльності, можливість розширення кількості учасників);  5. Організації, підприємства які можуть надати ресурси або послуги для організації та діяльності літніх таборів (рекламування своєї діяльності, розширення кількості клієнтів, отримання прибутку, отримання статусу соціально спрямованих). |
| **7. Бенефіціари**  *Final beneficiaries* | Діти та підлітки з малозабезпечених сімей та сімей переселенців, ініші діти, які забажають відвідати літні табори (отримують послуги з організації та проведення дозвілля, відпочинку та оздоровлення) |
| **8. Очікувані результати проекту**  *Estimated results* | **Інноваційна ідея** полягає у використанні існуючого інфраструктурного, громадського та підприємницького потенціалу ОТГ ( у вигляді підходу до організації взаємодії при наданні послуг) із активним залученням до реалізації проекту багатьох зацікавлених сторін для вирішення проблеми організації відпочинку та дозвілля дітей у літній період в контекстних умовах які склались в Луганській області.  Для вирішення проблеми зайнятості, дозвілля та оздоровлення дітей розглядалося декілька альтернатив:  Альтернатива 1. Створити на територіях шкіл, навчальних закладів наметові містечка .  Переваги: невисокі витрати (до 80 тис грн.), достатній рівень безпеки та обслуговання, наявний досвід (такі табори створюються кожен рік). Можливість надати послуги досить великій кількості дітей.  Недоліки: інфраструктурні та ресурсні обмеження щодо організації, відпочинку та оздоровлення. Перебування у таборі лише у денний час. Додаткова зайнятість викладачів.  Альтернатива 2. Відновлення функціонування дитячо-юнацького комплексу «Юність» та «Добро починається з тебе». Цей комплекс має й свій табір “Альянс” у лісовій зоні, на березі озера Боброве. Режим роботи табору –денний.  Переваги: високий рівень безпеки та обслуговання, спеціалізована інфраструктура (для відпочинку, дозвілля, приготування їжі та інш.). Наявність сприятливих природних умов для відпочинку та оздоровлення – озеро, ліс. Створення робочих місць. Кількість відвідувачів за добу – до 250 осіб.  Недоліки: досить високі витрати на відновлення функціонування (близько 280 тис. грн.). Перебування у таборі лише у денний час. Віддаленість від міста (25 км) – без можливості організувати нічліг- додаткові витрати на транспорт.  Альтернатива 3. Створення мережі наметових таборів для денного відпочинку на територіях паркових зон міста (Сєвєродонецького парку культури та відпочинку – наявність озера, сцени для дискотеки, закладів швидкого харчування), Європарк (наявність рідкісних рослин, можливість займатися озелененням, наявність облаштованних місць для відпочинку на природі) приватних територіях (Мотузковий парк «Фієста» - наявність інфраструктури для заняття спортом, відпочинку у лісі).  Переваги: середній рівень витрат для облаштування мережі наметових таборів (близько 200 тис грн.), місце їх знаходження - у місті або на відстані від міста до 3км., що зменшує логістичні витрати та дозволяє залучити на волонтерських засадах широко коло представників різноманітних секцій, кружків, гуртків різного спрямовання для організації цікавого відпочинку дітей (наприклад, за темами – охорона довкілля, правила поведінки на природі, спортивні змагання, патріотичне виховання, танці та інш. – що дає можливість оримати під їх проведення мінігрантів, а під ідєю організації мережі таборів – додаткове спонсорське фінансування), часткова наявність інфраструктури для активного відпочинку. Можливість організовувати декілько таборів, які за специфікою організаційних заходів щодо оздоровлення та відпочинку будуть суттєво відрізнятися один від одного. Можливість приймати до 300 осіб на добу. Можливість надавити безкоштовні послуги та коштовні послуги ( у другому випадку може сприяти створенню додаткових робочих місць). Безпека дітей з точки зору відсутності вубухонебезпечних предметів, обвітшалих споруд та інш.  Недоліки: необхідність підтримки діяльності наметових таборів – до 30 тис.на місцяць, наявність стаціонарного електропостачання лише на території міського парку (в інших зонах є можливість використання нетрадиційних джерел енергії для першочергових потреб (роботи скважин, освітлення) - у тому числі, з метою їх популяризації серед молоді. Неможливості у всіх таборах організувати стаціонарне харчування (можна використовувати польові кухні). Залучення великої кількості учасників, що потребує єдиного координаційного центру і підвищує організаційні ризики.  Враховуючі такі фактории як: рівень витрат, змістовна складова відпочинку – наявність відповідної інфраструктури, кількість міст для відпочинку, можливість створенння додаткових робочих міст.  Інноваційна ідея та можливість залучення додаткового фінансування, організаційні аспекти втілення проетку – найбільш привабливою визначена третья альтернатива. Реалізація якої приведе істотного поліпшення рівня та якості життя територіальної громади.  **Продукт проекту**: Створення мережі тематичних літніх (сезонних) наметових таборів денного використання для організації дозвілля, відпочинку та оздоровлення дітей та підлітків (до 350 осіб на добу) на територіях паркових зон м. Сєвєродонецька (за кошти місцевого бюджету, спонсорської допомоги, грантових программ - до 200 тис.грн).  Використання продукту проекту забезпечуватиме такі очікувані локальні результати -  за індикаторами соціальних ефектів:   * Кількість відвідувачів мережі наметових таборів при гарантованому сервісі обслуговання може досягати– до 350 на добу; * Кількість додатково створених робочих місць становитоме – 10-15;. * Локальний розвиток та відновлення інфраструктури міста (паркових зон) буде проведено на суму до 45 тис грн .   за індикаторами фінансово-економічних ефектів:  -до 90 тис. грн. буде досягати економія бюджетних коштів об’єднаної територіальної громади (ОТГ) на організацію відпочинку дітей;  - до 5 тис. грн. збільшення додаткових надходжень до бюджету ОТГ (від підприємців) які будуть надавати платні послуги відвідувачам таборів.  за індикаторами політичних ефектів:  - збільшення рівня довіри до влади на 5% від існуючого рівня (опитування)  У більш віддаленій перспективі проект може забезпечити такі ефекти ( в загальному виразі - формування соціальної та громадської активності, відповідальності молоді, формування підгрунття для ії ефективного фізичного, інтелектуального та духовного розвитку, патріотичного виховання)- а саме через:   * збільшення кількості учасників спортивних секцій, гуртків самодіяльності; * організація нових заходів партнерами та учасниками цього проекту ( громадськими організаціями, освітніми організаціями, підприємцями, грантодавцями та інш) спільно з відвідувачами наметових таборів з тематики громадських ініціатив та інших питань;   інтеграція малого та середнього бізнесу в соціально-спрямованні проекти ( сприяння влади отриманню підприємцями статусу соціально спрямованого бізнесу, залучення додаткових грантів на ведення та розвиток соціально-спрямованного бізнесу, реалізація проектів на основі приватно-державного партнерства). |
| **9. Вимоги до якості проекту  (основні обмеження )** *Requirements* | *Діюча мережа наметових таборів ( не менш 3-х)*  *Наявність інфраструктури яка забезпечує безпеку та санітарні норми у відповідності до вимог контролюючих органів ( при планових обсягах відвідувачів -до 350 осіб на день)*  *Наявність необхідного обладнання, ресурсів та кваліфікованих кадрів для організації та проведення дозвілля та відпочинку дітей та підлітків.*  *ЗМІСТ: залучитись підтримкою органів влади, громади, знайти спонсорів, відкрити мережу літніх таборів у відповідності до вимог законодавства, спланувати план дій на період функціонування продукту проекту, щодо змістовного наповнення відпочинку та оздоровлення дітей та підлітків.*  *ЧАС: реалізація проекту протягом 3 міс. Отримання продукту проекту до 01.06.2018р.*  *РЕСУРСИ: бюджет проекту не повинен перевищувати 200 тис.грн.* |
| **10. Основні види діяльності (групи робіт)  за проектом**  *Main activities* | 1. *Формування команди управління проектом* 2. *Підготовці роботи за проектом (розробка проекту, проведення переговорів, визначення зацікавлених сторін та інш)* 3. *Проведення інформаційної компанії;* 4. *Вивчення громадської думки, формування громадської підтримки* 5. *Взаємодія з зацікавленими сторонами отримання відповідних дозволів від контролюючих органів* 6. *Закупка обладнання* 7. *Доставка та монтаж обладнання, введення в дію* 8. *Набір та навчання персоналу* 9. *Розробка плану заходів в період функціонування мережі таборів, відпрацювання взаємодії* 10. *Закриття проекту*   *Пакети робіт 5-9 є критичними для отримання продукту проекту ( є складовими продукту проекту). Роботи 3,4 можуть виконуватись на протязі всього проекту ( а також в іншому аспекті і під час функціонування продукту проекту).* |
| **11. Орієнтовна тривалість проекту,** основні періоди (етапи) реалізації проекту у часі, віхи  *Milestones* | Тривалість проекту – 3 місяці.  1 етап. Розповсюдження інформації про ідею проекту в ЗМІ. Проведення опитування щодо відношення громади до проекту – 3 тижні;  2 етап. Розробка проекту, пошук спонсорів, грантодавців, проведення переговорів та укладання контрактів з виконавцями, постачальниками, партнерами, створення координаційної структури - від 1 до 3 місяців (паралельно з іншими етапами робіт – до завершення проекту);  3 етап. Закупівлі спеціального обладнання його установка - 1 місяць;  4 етап Отримання необхідних дозволів, навчання персоналу – 1 місяць;  5 етап Відпрацювання взаємодії, підведення підсумку проекту – 1 тиждень ;  Відкриття мережі таборів - через три місяці від старту проекту. Закриття (згортання діяльності) мережі таборів через шість місяців від початку проекту. *Віхи: за етапами проекту.* |
| **12. Орієнтовна вартість проекту та ресурси**  *Resources* | *Загальна вартість проекту: 200 тис.грн.*  1 етап. Розповсюдження інформації про ідею проекту в ЗМІ. Проведення опитування щодо відношення громади до проекту ( 3 тижні). - 7 тис. грн. бюджет міської ради;  2 етап. Розробка проекту, пошук спонсорів, грантодавців, проведення переговорів та укладання контрактів з виконавцями, постачальниками, партнерами, створення координаційної структури - від 1 до 3 місяців (паралельно з іншими етапами робіт – до завершення проекту) – 18 тис.грн. бюджет міської ради;  3 етап. Закупівлі спеціального обладнання його установка (1 місяць) - грантові кошти, спонсорська допомога -50%, Бюджет міської ради -50%, загальна сума 140 тис.грн.  4 етап. Отримання необхідних дозволів, навчання персоналу (1 місяць) - 30 тис.грн. бюджет міської ради;  5 етап. Відпрацювання взаємодії, підведення підсумку проекту (1 тиждень)- 5 тис.грн. бюджет міської ради.  *Види ресурсів для реалізації проекту:*  *Людські - команда управління проектом (6 осіб, включно з керівником) на громадських засадах.*  *Персонал організацій які будуть залучені до виконання робіт за проектом.*  *Матеріально-технічні ресурси: офісне приміщення, орг .техніка, транспорт, зв'язок. Обладнання яке буде придбано для облаштування наметових таборів.*  *Фінансування проекту - % від загального бюджету:* грантові кошти, спонсорська допомога – не менш 35%, Бюджет міської ради – не більше 75%, + безоплатна робота представників громадських організацій та волонтерів.  *Ресурси для здійснення функціональної діяльності продукту проекту можуть бути наведені та оцінені окремо.* |
| **13. Ризики проекту**  *Risks* | Найбільш ймовірними та небезпечними ризиками проекту є:  Фінансові – небезпека нестачі фінансування для реалізації проекту у повному обсязі. Заходи – пошук додаткових джерел фінансування (на обласному, державному рівні), додаткове залучення приватних інвесторів, фондів міжнародної технічної допомоги. Управлінські – некваліфіковане управління проектом, недостатній рівень комунікацій зі структурами з ( управлінням освіти, управлінням охорони здоров’я, громадськими організаціями та інш). Заходи – проведення короткострокового навчання з основ управління проектами для команди проекту, ретельний підбір членів команди проекту. Велика кількість учасників проекту - можливі зміни пріоритетів, планів. Заходи – гнучке планування, резерви, заміни.  Кадрові – нестача кваліфікованих волонтерів – аніматорів, консультантів, організаторів, які будуть працювати з дітьми. Заходи – мотивація, укладання договорів, резерв. |
| **14. Сталість результатів проекту**  *Sustainability* | Критичні фактори сталості проекту – фінансово-економічні, інституційні, соціальні.  Фінансово-економічна сталість – забезпечення постійної підтримки (комунікаційної, PR у ЗМІ ), постійні комунікації із грантодавцями, пошук додаткового фінансування.  Інституційна сталість – забезпечення взаємодії бізнесу та влади задля досягнення мети проекту та очікуваних результатів.  Соціальна сталість – формування суспільної думки на підтримку проекту як суспільно-корисного для громади заходу.  *Політична сталість – в аспекті впливу на формування місцевої політики у відповідному напрямку та головне в зміні управлінської поведінки та форматів взаємовідносин влади та представників бізнесу і громади при вирішенні актуальних проблем.* |