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| **Складова концепції проекту** | **Ваші пропозиції щодо формулювання складових концепції проекту** |
| **1. Назва проекту** *Title of the project* | *Розроблення довідника “Участь громади у прийнятті політичних рішень”*  *(або механізм залучення всіх зацікавлених сторін до проектів соціально-економічного розвитку з використання партиципативних підходів) у термін до 15.05.2018р. з дотриманням бюджету 50 тис. грн. у м. Житомир.*  **«Назва гасло»:** *Ефективна комунікація - ефективна співпраця* |
| **2. Назва організації, яка подає заявку**  *Name of the lead applicant (co-applicants and affiliated entities, if any)* | *Житомирська міська рада*  *співзаявник ГО “ГРЕЙ”* |
| **3. Призначення проекту**  *Purpose* | *Житомир - місто обласного значення. Населення складає 270 тис. осіб. Місту 1133 роки, розташоване за 120 км до м. Київ. Місто має змішану забудову в центрі та переважання багатоповерхової забудови в спальних районах. Житловий фонд нароховується біля 1500 будівель. Місто зручне за логістикою, так в межах 10-15 хв. пішки можна з центру дістатися до основних точок тяжіння.*  *Місто політично активне та має відмінний досвід з залучення фінансування та проектів міжнародної технічної допомоги, тощо. Разом з тим, що в місті постійно вкладаються кошти не лише з міського бюджету у проекти розвитку, є необхідність у налагоджені комунікації мешканців та влади при реалізації таких проектів. Адже реалізація проектів як за залучені так і за кошти міського бюджету часто здійснюється без участі кінцевих споживачів та/чи інших зацікавлених сторін. Що часто має вплив на результати та продукт самого проекту, досягнення бажаної ефективності, а як можливий наслідок недовіру до влади в частині не ефективного витрачання коштів та неврахування потреб мешканців, не вирішення їх нагальних питань, відсутність можливості впливати на прийняття рішення.*  *Проблема полягає у нездатності громадян брати участь у політичному процесі - підготовці, прийнятті та впровадженні рішень. Пасивність людей в політичній сфері - результат їх не достатньої освіти і відсутності рівних можливостей для участі в політиці. Тому є критична необхідність створити умови для активної участі (соціалізації) кожної особистості до прийняття рішень.*  *Дана проблема стосується не тільки кінцевих користувачів чи зацікавлених осіб, а й бізнесу та молоді яка готова робити свій вклад у розвиток міста, але не має можливості, не знає чи не розуміє бюрократичних процесів, а основне мають брак часу щоб займатися постійним пошуком варіантів донести свої потреби, ідеї до представників місцевої влади. Як наслідок інертність активної частини населення, недовіра, байдужість та відсутність ефективної комунікації між владою та громадою.*  *Проблема не зникне без здійснення конкретних заходів, а навпаки загострбватиметься, адже відсутність можливості самореалізації в місті спричинить пошук таких можливостей у інших містах чи країнах. Сьогодні в м.Житомир, як і в інших містах України відбувається відтік молоді, працездатного, активного населення. Надаючи можливість участі у прийнятті рішень, створенню чи ініціюванню проектів розвитку, причетності до розвитку міста, саморозвитку, створить сприятливі умови для розвитку всієї території регіону, що вплине на добробут, якість та комфорт мешканців всього міста.*  *Проблема відповідає стратегії розвитку міста, зокрема її пріорітету “Ефективне місто”, відповідає стратегії розвитку Н-області, пріорітету Н, відповідає Національній стратегії “Україна 2020” пріорітету Н .*  *Для вирішення проблеми пропонуються такі варіанти:*  *Альтернатива 1*  *Проведення інформаційної кампанії щодо можливостей участі активного населення міста у прийнятті рішень щодо розвитку міста. Транслювання відеороликів, розміщення інформації в ЗМі тощо.*  *Альтернатива 2*  *Розроблення механізму залучення всіх зацікавлених сторін до проектів соціально-економічного розвитку міста з використання партиципативних підходів. Розроблення механізму здійснюватиметься на прикладі конкретного проекту із застосуванням різних методів залучення мешканців міста до участі у проекті не лише на стадії реалізації, а й на етапі інінціювання, обговорення можливих варіантів проекту тощо з врахування потреб зацікавлених осіб та еспертів в т.ч. враховуючи гендерний підхід*  *Обгрунтування вибору альтернативи. Враховуючи такі фактори:*   * *проблема має тенденцію до загострення;* * *кількість осіб, що мають негативний вплив від проблеми зростатиме;* * *незадоволення перебуванням в місті підвищуватиметься;* * *ЖМР має команду кваліфікованих спеціалістів* * *ЖМР має спроможність та досвід з реалізації подібних проектів*   *Більш привабливою та перспективною є друга альтернатива.*  *Реалізація даного проекту сприятиме налагодженню комунікації між владою та громадою та надасть можливість участі у прийняті політичних рішень з розвитку міста.* |
| **4. Мета проекту**  *Objectives* | *Метою проекту є покращення співпраці між міською радою, представниками політичних сил, науковцями та мешканцями міста Житомир шляхом розроблення довідника (механізму) залучення всіх зацікавлених сторін до проектів соціально-економічного розвитку з використання партиципативних підходів у термін до 15.05.2018р. з дотриманням бюджету 50 тис. грн. у м. Житомир.* |
| **5. Заінтересовані сторони**  *Stakeholders* | *Заінтересовані сторони, що мають високий вплив на проект і високу важливість:*  *ЖМР - ініціатор, здійснює фінансування проекту з бюджету міста, управляє проектом*  *Мешканці міста - цільова група*  *ГО - цільова група*  *Бізнес - партнери*  *Заінтересовані сторони мають високу важливість але низький вплив:*  *Кінцеві споживачі - бенефіціари*  *Заінтересовані сторони з високим впливом на проект, але результати на них безпосередньо спрямовані:*  *Виконавчі органи міської ради - партнери*  *Волонтери - виконавці*  *Засоби масової інформації - партнери* |
| **6. Цільові групи**  *Target group(s)* | *Мешканці міста Житомир - залучення до підготовки, прийняття та впровадження політичних рішень у проектах соціально-економічного розвитку.*  *Керівництво виконавчих органів міської ради - реалізація нових, інноваційних ідей та задоволення потреб громади*  *Політичне керівництво міста - підвищення довіри до влади, налагодження комунікації та співпраці з бізнесом та активними жителями міста.* |
| **7. Бенефіціари**  *Final beneficiaries* | *ГО - отримають чіткі механізми з реалізації своїх ідей або долучення до пріоритетів розвитку міста.*  *Мешканці міста - соціально-економічний розвиток міста та можливість участі у політичних рішеннях.*  *Керівництво органів виконавчої влади - чіткий план дій для ефективної комунікації з громадою міста.* |
| **8. Очікувані результати проекту**  *Estimated results* | ***Соціальні ефекти:***  *створення позитивного іміджу міської ради - партнера для ГО та активних мешканців,*  *розробка чіткого процесу участі у прийнятті політичних рішень,*  *застосування партисипативних підходів у проектах соціально-економічного розвитку, що є відносною інновацією для даної території,*  *зменшення недовіри до органів самоврядування.*  ***фінансово-економічний ефект:***  *підвищення інституційної спроможності органів місцевого самоврядування,*  *підвищення працездатності мешканців міста та участі їх у політичних процесах*  *зменшення кількості не якісних проектів розвитку,*  *підвищення ефективності реалізації проектів.*  ***управлінський ефекти:***  *отримано чіткий план дій з залучення всіх зацікавлених сторін до процесу прийняття рішень,*  *отримано досвід з ефективної комунікації проектів розвитку.*  ***політичні ефекти:***  *підвищення довіри до влади,*  *зміцнення відчуття спроможності прийняття рішень та вплив на них.*  *Продукт проекту:*  *Розповсюджений серед громади міста Довідник (механізм) залучення всіх зацікавлених сторін до проектів соціально-економічного розвитку з використання партиципативних підходів та із залученням коштів партнерів використання продукту проекту забезпечуватиме такі очікувані локальні результати:*  *за індикаторами соціальних ефектів:*  *- 5000 осіб взяли активну участі у проекті*  *- 2000 осіб дали свої коментарів та зворотній зв'язок щодо проекту*  *- 10% від кількості осіб-жителів міста Житомир, чули про можливітсь участі у проекті*  *- 50 осіб інших міст області взяли участь у проектів з метою імплементації отриманого досвіду у свої містах,*  *за індикаторами фінансово-економічних ефектів:*  *- вдосконалено графіки реалізації інших проектів соціально-еконічного розвитку*  *за індикаторами політичних ефектів*  *- підвищилася участь активних мешканців та ГО в інших проектах розвитку міста*  *- з 15% до 25% підвищилася довіра до влади міста Житомир (опитування)*  *У більш віддаленій перспективі проект може забезпечити такі ефекти:*  *- вдосконалення роботи з управління проектами,*  *- вчасність донесення інформації до зацікавлених сторін та врахування їх потреб при реалізації проекту,*  *- активної участі громади міста з залучення різних джерел фінансування свої ідей, а не лише за кошти міського бюджету.*  *- реалізація якісних проектів та задоволення потреб* |
| **9. Вимоги до якості проекту  (основні обмеження )** *Requirements* | *Довідник (механізм) має бути простий для його використання,*  *Довідник (механізм) має включати в себе можливість долучення до процесу прийняття рішень в будь-який момент,*  *Довідник (механізм) бути доступний та не потребувати додаткових роз'яснень,*  *Довідник (механізм) повинен бути описаний та вільно (безоплатно) розповсюджуватися*  ***ЗМІСТ:*** *розробити, відтестувати (перевірити на конкретному проекті), відкорегувати, описати, промоціювати та розповсюдити механізм серед зацікавлених сторін.*  ***час/графік:*** *до 15.05.2018р.*  ***РЕСУРСИ:*** *не перевищувати бюджет 50 тис. грн.* |
| **10. Основні види діяльності (групи робіт)  за проектом**  *Main activities* | *1. Підготовчі роботи за проектом (визначення проекту, де будуть застосовано підхід ппртисипації, погодження з керівництвом). 2. Розробка плану партисипації зацікавлених сторін та графіку.*  *3. Реалізація плану партисипації на обраному проекті.*  *4. Опрацювання результатів та отримання зворотного зв'язку від учасників.*  *6. Занотовування результатів та розробка проекту довідника (механізму) залучення всіх зацікавлених сторін до проектів соціально-економічного розвитку з використання партиципативних підходів.*  *7. Розробка дизайну довідника та його верстка.*  *8. Друк довідника, презентація результатів на міському форумі інтегрованого розвитку, розповсюдження.* |
| **11. Орієнтовна тривалість проекту,** основні періоди (етапи) реалізації проекту у часі, віхи  *Milestones* | *- Орієнтовна тривалість проекту (в місяцях) - 6 місяців.*  *- Основні періоди (етапи) реалізації проекту у часі*  *1 етап. Підготовчі роботи за проектом (визначення проекту, де будуть застосовано підхід ппртисипації, погодження з керівництвом) - 3 тижні.*  *2. Розробка плану партисипації зацікавлених сторін та графіку - 1 тиждень*  *3. Реалізація плану партисипації на обраному проекті - 2 місяці*  *4. Опрацювання результатів та отримання зворотного зв'язку від учасників - 2 тижні*  *6. Занотовування результатів та розробка проекту довідника (механізму) залучення всіх зацікавлених сторін до проектів соціально-економічного розвитку з використання партиципативних підходів - 2 тижні*  *7. Розробка дизайну довідника та його верстка - 1 місяць*  *8. Друк довідника, презентація результатів на міському форумі інтегрованого розвитку, розповсюдження -1 місяць*  ***Віхі проекту****:*  *- підготовчий етап завершено*  *- реалізовано план партисипації*  *- отримано зворотній зв'язок*  *- розроблено дизай*  *- проведено презентацію*  *- проект завершено* |
| **12. Орієнтовна вартість проекту та ресурси**  *Resources* | *1. Людські ресурси, які мають критичний вплив на отримання якісного продукту проекту:*  *Персонал ОМС, що управлятиме проектом.*  *Фахівці з комунікації та зв’язків з громадськістю*  *Фахівці видавничого бюро*  *2. Матеріально-технічні ресурси.*  *матеріально-технічне забезпечення для реалізації плану партисипації*  *3.Фінансові ресурси із визначенням таких елементів: ·*  *Орієнтовна вартість проекту: 50 000 грн.*  *Витрати за етапами проведення робіт за проектом та виконавці робіт:*  *1. Підготовчі роботи за проектом (визначення проекту, де будуть застосовано підхід партисипації, погодження з керівництвом) - 0,0 грн.*  *2. Розробка плану партисипації зацікавлених сторін та графіку - 0,0 грн.*  *3. Реалізація плану партисипації на обраному проекті - 20 000 грн.*  *4. Опрацювання результатів та отримання зворотного зв'язку від учасників - 0,0 грн.*  *6. Занотовування результатів та розробка проекту довідника (механізму) залучення всіх зацікавлених сторін до проектів соціально-економічного розвитку з використання партиципативних підходів- 0,0 грн.*  *7. Розробка дизайну довідника та його верстка - 10 000 грн.*  *8. Друк довідника, презентація результатів на міському форумі інтегрованого розвитку, розповсюдження - 30 000 грн та*  *20 000 грн. кошти ГО “ГРЕЙ”*  *9.Підведення підсумків проекту. – 10 000 грн. бюджет міської ради*  *Потенційні джерела фінансування проекту та доля кожного учасника фінансування: - Бюджет міської ради – 10 000 грн. - ГО “ГРЕЙ” – 20 000 грн. Федеральне міністерством навколишнього середовища, охорони природи, будівництва та реакторної безпеки Німеччини (BMUB) та Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (Мінрегіон) - 50 000 грн.* |
| **13. Ризики проекту**  *Risks* | *Найбільш ймовірними та небезпечними ризиками проекту є:*  *Фінансові – небезпека нестачі фінансування для реалізації проекту у повному обсязі.*  *Заходи – пошук додаткових джерел фінансування, зокрема залучення місцевого бізнесу та інших партнерів*  *Кадрові – нестача кваліфікованих кадрів виконавчих органів міської ради.*  *Заходи – запрошення фахівців з інших міст, навчання персоналу міської ради.*  *Управлінські – некваліфіковане управління проектом, недостатній рівень комунікацій.*  *Заходи – проведення короткострокового навчання з основ управління проектами для команди проекту, можливо за дистанційною формою; залучення кваліфікованих спеціалістів.* |
| **14. Сталість результатів проекту**  *Sustainability* | *Критичні фактори сталості проекту – фінансово-економічні, інституційні, соціальні.*  *Фінансово-економічна сталість – виконавчі органи ради мають досвід з реалізації подібних проектів та спроможність з налагодження комунікації з партнерами проекту.*  *Інституційна сталість – призначення відповідальної особи та створення постійно діючої робочої групи з партисипативних підходів при реалізації проектів соціально-економічного розвитку.*  *Соціальна сталість – висвітлення всього процесу в ЗМІ та формування суспільної думки на активну участь у проектах розвитку та довіри до влади шляхом надання можливості участі у прийнятті політичних рішень.* |