

Індивідуальне педагогічне завдання для магістрів, що проходять практику у середньому або ж вищому навчальному закладі

Індивідуальна науково-дослідна робота магістра під час проходження стажувальної педагогічної практики на У курсі спрямована на апробацію його можливостей як науковця, тому передбачає застосування цілісного спектру дослідницьких вмінь і узагальнюється у вигляді індивідуального науково-дослідного завдання.

У цілому індивідуальне науково-дослідне завдання є одним із видів самостійної навчальної діяльності студента і забезпечує реалізацію загальної дидактичної мети – розвитку студентом досвіду і вмінь самостійної науково-дослідної діяльності у руслі обраного фаху та оволодіння методиками наукових досліджень.

Навчальна мета індивідуального завдання полягає у тому, щоб студент:

- організував свою пошукову діяльність як самостійний дослідник, що сам визначає предмет та об'єкт наукового аналізу, конкретизує їх через мету і завдання, які досягаються обраним ним інструментарієм;
- поетапно розгорнув цілісну логіку наукового пошуку від характеристики актуальності обраної ним проблеми до висунення гіпотези до експериментального її доведення або заперечення;
- зіставив, у межах визначеної проблеми її теоретичну сутність і наукові трактування та емпіричну, самостійно отриману інформацію;
- апробував свої можливості у напрямі проектування та прогнозування ефективності педагогічно доцільних дій, підходів, необхідних змін елементів навчально-виховного процесу у частині досліджуваної ним проблеми.

У ході виконання індивідуального науково-дослідного завдання студент виробляє наступні конкретні **науково-педагогічні вміння** (і реалізовує їх у професійній сфері): бачення проблем теорії і практики навчально-виховного процесу і співвіднесення їх із конкретним емпіричним досвідом; висунення педагогічно доцільних ідей, уявне або реальне створення середовища для їх реалізації та передбачення можливих наслідків; визначення конкретних кроків щодо реалізації ідей і послідовності їх впровадження; бачення і здатність робити оптимальний вибір у спектрі методик дослідної діяльності.

У якості оптимальних методів емпіричної складової наукового дослідження рекомендовано використовувати, на вибір студента, анкетування, бесіди, інтерв'ю, спостереження, контент-аналіз змісту учнівських (студентських) навчальних, творчих завдань, есе та якісні методи – описово-інтерпретаційний аналіз результатів спостережень і

вивченого конкретного досвіду з свідчень учнів, студентів, вчителів, викладачів, їхніх розповідей тощо.

Структура та етапи виконання навчально-дослідного завдання

1. Визначення актуальної, на думку студента, проблеми навчально-виховного процесу у сучасній вищій школі і формулювання її як **предмету** для наукового пошуку.
2. Уточнення об'єкта дослідження, як області, яка буде піддана науково-педагогічному аналізу.
3. Визначення мети і завдань дослідження.
4. Окреслення теоретичної бази дослідження - поглядів, ідей та концепцій, власних або запозичених у конкретних наукових школах.
5. Висунення гіпотези, яка являтиме собою одно- або багатоваріантні способи розв'язання (вирішення, усунення) сформульованої студентом проблеми.
6. Визначення можливих способів розв'язання проблеми.
7. Перевірка одного або кількох способів шляхом аналізу емпіричних даних отриманих у ході використання обраних студентом методів емпіричного дослідження.
8. Підтвердження або спростування гіпотези.
9. Оформлення результатів, отриманих у ході науково-дослідної роботи, згідно до стандартних вимог обраної студентом методики.

Критерії оцінювання

10-9 балів – завдання має наукову новизну, цілісну структуру наукового дослідження з рівноцінним співвіднесенням теоретичної та емпіричної його складових у ході його виконання були застосовані елементи наукового прогнозування та педагогічного проектування.

8-7 балів – завдання має цілісну структуру, обґрунтовано актуальність проблеми, розв'язання якої представлено на теоретичному і практичному рівні

5-6 балів – визначено проблему і завдання дослідження, наведено теоретичні положення та подано окремі результати емпіричного дослідження.

4-3 бали – визначено проблему дослідження і узагальнено результати її теоретичного аналізу у наукових джерелах;

2-1 бал – використано наукові джерела, але щодо заявленої теми індивідуального завдання наведено лише окремі теоретичні положення.

**Орієнтовна тематика теоретичних або практичних проблем, що пропонуються як
актуальні для аналізу
для студентів У-х курсів Львівського національного університету імені Івана Франка,
які проходять навчально-виховну практику у вищих навчальних закладах**

1. **Дослідження особливостей навчально-пізнавальної діяльності студентів під час викладання навчальних дисциплін (за фахом студента).**
1. Дослідження методології викладання навчальних дисциплін у вищих навчальних закладах шляхом порівняльного або контент-аналізу.
2. Дослідження мотивацій вибору професії у порівняльному аналізі вивчення відповідей студентів перших і останніх курсів.
3. Визначення особливостей зміни навчальних інтересів, зацікавлень та пріоритетів у студентів перших та останніх курсів.
4. Дослідження ставлень студентів до організації навчального процесу на факультетах щодо:
 - а) викладання профільних дисциплін;
 - б) фундаментальних та загальнонаукових дисциплін;
 - в) проходження практик;
 - г) організації контролю та перевірки знань студентів.
5. Вивчення причин неуспішності студентів, що навчаються на а) негуманітарних (гуманітарних) факультетах;
 - б) двох факультетах у порівнянні.
6. Вивчення причин високої успішності студентів з окремих дисциплін.
7. Вивчення причин високої успішності окремих студентів .
8. Аналіз зовнішніх факторів, що зумовлюють успішність (неуспішність) студентів.
9. Вивчення шляхів вдосконалення викладання конкретної дисципліни на факультеті (на вибір студента).
10. Визначення рівня розвитку спеціальних фахових чи загальних навчальних умінь та навичок студентів.
11. Дослідження ставлення студентів до навчання, пізнавальної діяльності, знань, навчальних предметів, освітнього закладу тощо.
12. Вияв факторів, що впливають на розвиток у студентів досвіду самостійної навчально-пізнавальної діяльності.
13. Вияв і аналіз видів навчально-пізнавальної діяльності, що, на думку студентів і викладачів, сприяють розвитку досвіду самостійної навчально-пізнавальної діяльності. .
14. Вивчення ставлення студентів різних факультетів до тестової системи оцінювання залишкових знань з навчальних дисциплін.
15. Вивчення оціночних суджень студентів досвіду і факторів впливу на їхній власний професійний розвиток і науковий ріст.
16. Вивчення прогностичних уявлень студентів щодо свого наукового і професійного розвитку.
17. Дослідження ставлення студентів до методів, форм організації навчання (способів навчально-пізнавальної діяльності, типів навчальних завдань, форм та типів організації навчальних занять).
18. Вияв та характеристика труднощів у навчально-пізнавальній діяльності студентів.
19. Дослідження ставлення студентів до самостійної навчальної роботи (колективної навчальної роботи, індивідуальної навчальної роботи, групових навчальних завдань).
20. Дослідження ставлення студентів до змісту і характеру викладання навчальних дисциплін.
21. Дослідження ставлення студентів до проблем організації інклюзивної освіти у вищому навчальному закладі.
22. Дослідження готовності студентів до волонтерської підтримки студентів, що мають особливі освітні потреби.

II. Дослідження особистісно-індивідуального та соціального розвитку студентів.

1. Вивчення ціннісних орієнтацій молоді.
2. Вияв і аналіз суджень, оціночних уявлень студентів стосовно національних та загальнолюдських вартостей.
3. Дослідження рівня розвитку у студентів конкретної особистісної якості (когнітивної, емоційної, вольової).
4. Вияв і аналіз світоглядних концептів студентів.
5. Вивчення та характеристика ідеалів та цінностей студентської молоді.
6. Визначення мотивів поведінки, діяльності студентів.
7. Дослідження характеру інтересів студентів (духовних, професійних тощо; за вибором студента).
8. Визначення ставлення студентів до України, її майбутнього і їхньої ролі у ньому.
9. Вияв та аналіз проблем соціальної адаптації студентів.
10. Вияв і аналіз причин, що спонукають конфлікти у студентському середовищі.
11. Дослідження факторів, що, на думку студентів, ускладнюють кризові явища юнацького віку.
12. Дослідження рівня процесу самовиховання у юнацькому віці.
13. Вияв індивідуальних статевих та вікових характеристик явища самотності у юнацькому віці.
14. Вияв індивідуальних статевих та вікових характеристик явища кризи ідентифікації у юнацькому віці.
15. Вияв індивідуальних статевих та вікових характеристик явища кризи пошуку близької людини у юнацькому віці.
16. Вияв індивідуальних статевих та вікових характеристик явища економічної залежності у юнацькому віці.
17. Вияв індивідуальних статевих та вікових характеристик явища політичної і громадянської незрілості у юнацькому віці.
18. Вияв індивідуальних статевих та вікових характеристик явища інфантильності у юнацькому віці.
19. Вияв індивідуальних статевих та вікових характеристик явища психологічної залежності у юнацькому віці.
20. Дослідження рівня фахової грамотності студентів різних факультетів.
21. Дослідження ставлення студентів до проблеми захисту свого особистого простору.
22. Вивчення особистісних очікувань, прогнозів, часових перспектив у юнацькому середовищі.

III. Дослідження особливостей педагогічної діяльності викладача.

1. Дослідження факторів у роботі педагога, що забезпечують позитивні або негативні, на думку студентів, результати його діяльності.
2. Дослідження факторів педагогічної діяльності, які впливають на характер взаємин між викладачем та студентами.
3. Вияв та аналіз причин конфліктів між викладачами та студентами.
4. Дослідження ціннісних орієнтацій сучасного викладача.
5. Вияв та аналіз труднощів у викладацькій діяльності.
6. Дослідження характеру вияву педагогічного впливу та порушення педагогічного такту у сучасному навчально-виховному закладі.
7. Вивчення та аналіз особливостей педагогічного спілкування сучасного викладача.
8. Вияв і характеристика засобів, прийомів емоційного впливу викладача на студентів.
9. Дослідження особливостей педагогічної майстерності сучасного викладача.
10. Порівняльний аналіз процесу і результатів діяльності викладачів.