01. Культура наукової мови – це:

1. Нормативне застосування наукової мови в усній і писемній, діалогічній і монологічній формах, високий рівень мовнокомунікативної культури.

2. Нормативне застосування наукової мови в усній монологічній формі, високий рівень мовнокомунікативної культури.

3. Нормативне застосування наукової мови в писемній діалогічній формі, високий рівень мовнокомунікативної культури.

4. Нормативне застосування наукової мови в писемній, діалогічній і монологічній формах, високий рівень мовнокомунікативної культури.

02. Культура наукової мови охоплює аспекти:

1. Нормативний, етичний, граматичний.

2. Нормативний, комунікативний, етичний.

3. Комунікативний, етичний, лінгвістичний.

4. Етичний, лінгвістичний, граматичний.

03. Нормативний, комунікативний, етичний – це:

1. Аспекти культури наукової мови.

2. Особливості наукового стилю.

3. Принципи укладання наукових текстів.

4. Функції наукового стилю української мови.

04. Особливості наукового стилю мовлення полягають у:

1. Застосуванні форми однини у значенні множини, вживанні переважно іменників, багатокомпонентних складних речень.

2. Насиченості термінами, вживанні переважно іменників, багатокомпонентних складних речень.

3. Насиченості термінами, науковій фразеології, превалюванні абстрактної лексики, застосуванні форми однини у значенні множини, вживанні переважно іменників, багатокомпонентних складних речень.

4. Насиченості термінами, науковій фразеології, превалюванні абстрактної лексики.

05. Науковий стиль виконує такі основні функції:

1. Комунікативну, мовленнєву, епістемічну, граматичну.

2. Гносеологічну, комунікативну, синтаксичну, морфологічну.

3. Інформативну, комунікативну, гносеологічну, когнітивну.

4. Інформативну, гносеологічну, традиційну, інноваційну.

06. За сферою наукового знання тексти наукового стилю поділяються на:

1. Художні, епістолярні, публіцистичні, науково-технічні.

2. Науково-технічні, науково-гуманітарні, науково-фантастичні, ділові.

3. Науково-природничі, публіцистичні, хімічні, математичні.

4. Науково-технічні, науково-природничі, науково-гуманітарні.

7. До первинних наукових текстів належать:

1. Монографія, дисертація, дипломні, магістерські роботи, наукова стаття, наукова доповідь.

2. Магістерські роботи, наукова стаття, наукова доповідь, реферат, анотація.

3. Монографія, дисертація, дипломні, звіти, резюме, протоколи.

4. Дисертація, дипломні, магістерські роботи, наукова стаття, рецензії, тези.

08. Монографія, дисертація, дипломні, магістерські роботи, наукова стаття, наукова доповідь – це:

1. Вторинні наукові тексти.

2. Первинні наукові тексти.

3. Великі наукові тексти.

4. Малі наукові тексти.

09. До вторинних наукових текстів зараховують:

1. Конспекти, реферати, анотації, рецензії, тези, науково- технічні огляди, звіти, резюме, протоколи засідань наукових товариств.

2. Монографія, дисертація, рецензії, тези, науково- технічні огляди, звіти, резюме, протоколи засідань наукових товариств.

3. Конспекти, реферати, анотації, рецензії, науково-технічні огляди, магістерські роботи.

4. Дипломні, магістерські роботи, конспекти, реферати, анотації, рецензії.

10. Конспекти, реферати, анотації, рецензії, тези, науково- технічні огляди, звіти, резюме, протоколи засідань наукових товариств – це:

1. Первинні наукові тексти.

2. Великі наукові тексти.

3. Вторинні наукові тексти.

4. Малі наукові тексти.

11. За формою жанри наукового мовлення поділяють на:

1. Великі і малі.

2. Художні і публіцистичні.

3. Науково-технічні і науково-гуманітарні.

4. Усні і писемні.

12. До великих жанрів наукового мовлення належать:

1. Конспекти, реферати, анотації, рецензії, тези, науково- технічні огляди.

2. Дисертації, енциклопедії, монографії, довідники, навчальні посібники.

3. Дипломні, магістерські роботи, конспекти, реферати, анотації, рецензії.

4. Монографія, дисертація, рецензії, тези, науково- технічні огляди, звіти.

13. До малих жанрів наукового мовлення належать:

1. Монографія, дисертація, рецензії, тези, науково- технічні огляди, звіти.

2. Дисертації, енциклопедії, монографії, довідники, навчальні посібники.

3. Наукові статті, реферати, анотації, тези, огляди, рецензії.

4. Дипломні, магістерські роботи, конспекти, реферати, анотації, рецензії.

14. У котрому рядку правильно вказано підстилі наукового стилю?

1. Науково-навчальний, науково-довідковий, науково-технічний, науково-діловий, науково-публіцистичний, науково-фантастичний, офіційно-діловий, художній.

2. Власне науковий, науково-популярний, науково-інформативний, науково-навчальний, публіцистичний, фантастичний.

3. Науково-популярний, науково-інформативний, науково-навчальний, науково-довідковий, науково-технічний, публіцистичний, науково-фантастичний, художній.

4. Власне науковий, науково-популярний, науково-інформативний, науково-навчальний, науково-довідковий, науково-технічний, науково-діловий, науково-публіцистичний, науково-фантастичний.

15. Власне науковий, науково-популярний, науково-інформативний, науково-навчальний, науково-довідковий, науково-технічний, науково-діловий, науково-публіцистичний, науково-фантастичний – це:

1. Підстилі наукового стилю.

2. Жанри наукового стилю.

3. Вторинні наукові тексти.

4. Первинні наукові тексти.

16. У котрому рядку правильно вказані жанри власне наукового підстилю?

1. Нариси, книги, курси лекцій.

2. Статті, дисертації, монографії, наукові доповіді.

3. Підручники, навчальні посібники, програми, збірники вправ, курси лекцій, конспекти.

4. Реферати, анотації, рецензії, відгуки, огляди, резюме.

17. Статті, дисертації, монографії, наукові доповіді – це:

1. Жанри науково-популярного підстилю.

2. Жанри науково-навчального підстилю.

3. Жанри власне наукового підстилю.

4. Жанри науково-довідкового підстилю.

18. У котрому рядку правильно вказані жанри науково-популярного підстилю?

1. Реферати, анотації, рецензії, відгуки, огляди, резюме.

2. Статті, дисертації, монографії, наукові доповіді.

3. Словники, енциклопедії, довідники, каталоги.

4. Нариси, книги, лекції.

19. У котрому рядку правильно вказані жанри науково-навчального підстилю?

1. Підручники, навчальні посібники, програми, збірники вправ, курси лекцій, конспекти, методичні рекомендації, хрестоматії.

2. Реферати, анотації, рецензії, відгуки, огляди, резюме.

3. Інструкції, патенти, авторські свідоцтва, доповідні записки, службові листи, промислова реклама.

4. Наукові звіти, довідки про впровадження результатів досліджень, угоди про наукову співпрацю.

20. У котрому рядку правильно вказані жанри науково-інформативного підстилю?

1. Словники, енциклопедії, довідники, каталоги.

2. Фантастичні оповідання, повісті, романи.

3. Реферати, анотації, рецензії, відгуки, огляди, резюме.

4. Статті, дисертації, монографії, наукові доповіді.

21.. У котрому рядку правильно вказані жанри науково-довідкового підстилю?

1. Статті, дисертації, монографії, наукові доповіді.

2. Реферати, анотації, рецензії, відгуки, огляди, резюме.

3. Інструкції, патенти, авторські свідоцтва, доповідні записки, промислова реклама.

4. Словники, енциклопедії, довідники, каталоги.

22. У котрому рядку правильно вказані жанри науково-технічного підстилю?

1. Інструкції, патенти, авторські свідоцтва, доповідні записки, службові листи, промислова реклама.

2. Науково-публіцистична стаття, хроніка, науковий огляд, наукове інтерв’ю, репортаж.

3. Наукові звіти, довідки про впровадження результатів досліджень, угоди про наукову співпрацю.

4. Фантастичні оповідання, повісті, романи.

23. У котрому рядку правильно вказані жанри науково-ділового підстилю?

1. Наукові звіти, довідки про впровадження результатів досліджень, угоди про наукову співпрацю.

2. Реферати, анотації, рецензії, відгуки, огляди, резюме.

3. Словники, енциклопедії, довідники, каталоги.

4. Статті, дисертації, монографії, наукові доповіді.

24. У котрому рядку правильно вказані жанри науково-публіцистичного підстилю?

1. Статті, дисертації, монографії, наукові доповіді.

2. Фантастичні оповідання, повісті, романи.

3. Науково-публіцистична стаття, хроніка, науковий огляд, наукове інтерв’ю, репортаж.

4. Інструкції, патенти, авторські свідоцтва, доповідні записки, промислова реклама.

25. У котрому рядку правильно вказані жанри науково-фантастичного підстилю?

1. Словники, енциклопедії, довідники, каталоги.

2. Науково-публіцистична стаття, хроніка, науковий огляд, наукове інтерв’ю, репортаж.

3. Статті, дисертації, монографії, наукові доповіді.

4. Фантастичні оповідання, повісті, романи.

26. Які компоненти охоплює лексикографічна компетенція?

1. Мотиваційний, емоційно-естетичний, когнітивний, операційно-діяльнісний.

2. Когнітивний, операційно-діяльнісний, граматичний.

3. Мотиваційний, емоційно-естетичний, когнітивний, структурно-композиційний.

4. Емоційно-естетичний, когнітивний, структурно-композиційний.

27. Мотиваційний, емоційно-естетичний, когнітивний, операційно-діяльнісний – це:

1. Компоненти синтаксичної компетенції науковця.

2. Компоненти лексикографічної компетенції науковця.

3. Принципи укладання наукових текстів.

4. Ознаки наукового тексту.

28. Науковий текст – це:

1. Цілісний комунікативний блок із внутрішньо завершеними частинами.

2. Комунікативний блок, насичений відповідною термінологією.

3. Цілісна, членована, зв’язна інформація наукового змісту.

4. Цілісний комунікативний блок, що має чітку, логічну структуру із внутрішньо завершеними частинами (розділами, підрозділами, пунктами, абзацами), насиченими відповідною термінологією.

29. У котрому рядку правильно вказані принципи укладання наукових текстів?

1. Принцип змістової насиченості, професійної значущості, наукової інформативності, новизни наукового тексту, принцип змістової завершеності, принцип проблемності, принцип доступності фахівцеві однієї чи кількох галузей, принцип інтертекстуальності.

2. Принцип змістової завершеності, принцип проблемності, принцип доступності фахівцеві однієї чи кількох галузей, принцип інтертекстуальності.

3. Принцип проблемності, принцип доступності фахівцеві однієї чи кількох галузей.

4. Принцип змістової насиченості, професійної значущості, операційно-діяльнісний, принцип змістової завершеності, принцип проблемності, принцип доступності фахівцеві однієї чи кількох галузей, принцип інтертекстуальності.

30. Принцип змістової насиченості, професійної значущості, наукової інформативності, новизни наукового тексту, принцип змістової завершеності, принцип проблемності, принцип доступності фахівцеві однієї чи кількох галузей, принцип інтертекстуальності – це:

1. Компоненти лексикографічної компетенції науковця

2. Принципи укладання наукових текстів.

3. Ознаки наукового тексту.

4. Компоненти синтаксичної компетенції науковця.

31. Ознаками наукового тексту є:

1. Цілісність, членованість, зв’язність; інформаційна, логічна, емоційно-оцінна, спонукальна насиченість; науковість, завершеність, послідовність, комунікативність.

2. Змістова насиченість, професійна значущість, наукова інформативність.

3. Поділ тексту на смислові блоки, визначення головної думки кожного смислового блоку, формулювання пунктів плану.

4. Тезування, конспект, реферат, анотація.

32. Залежно від ступеня ознайомлення з інформацією виокремлюють такі різновиди читання:

1. Переглядове, ознайомлювальне, поглиблене, аналітико-критичне (творче).

2. Швидке, виразне, якісне.

3. Ланцюжкове, вибіркове, комплексне.

4. Переглядове, ознайомлювальне, вибіркове.

33. Принципами складання плану готового наукового тексту є:

1. Тезування, конспект, реферат, анотація.

2. Аналітико-синтетичне опрацювання наукового джерела (статті, монографії …), аналіз його основних положень, фактів, результатів, висновків.

3. Поділ тексту на смислові блоки, визначення головної думки кожного смислового блоку, формулювання пунктів плану.

4. Перефразування, заміщення або заміна фрагмента тексту чи його частини, опущення без спотворення смислового змісту тексту, суміщення.

34. Різновидами компресії наукового тексту є:

1. Тезування, конспект, реферат, анотація.

2. Стаття, монографія, дисертація.

3. Реферат, доповідь, монографія.

4. Словники, енциклопедії, довідники, каталоги.

35. Реферат – це:

1. Поділ тексту на смислові блоки, визначення головної думки кожного смислового блоку, формулювання пунктів плану.

2. Перефразування, заміщення або заміна фрагмента тексту чи його частини, опущення без спотворення смислового змісту тексту, суміщення.

3. Виокремлення композиційних частин наукового тексту.

4. Аналітико-синтетичне опрацювання наукового джерела (статті, монографії …), аналіз його основних положень, фактів, результатів, висновків.

36. Елементами мовного оформлення реферату є:

1. Цитування, перефразування, заміщення або заміна фрагмента тексту чи його частини, опущення без спотворення смислового змісту тексту, суміщення.

2. Цитування, складання плану, висновок.

3. Складання плану, обґрунтування тези, висновки.

4. Обґрунтування актуальності проблеми, тези, цитування, висновки.

37. Цитування, перефразування, заміщення або заміна фрагмента тексту чи його частини, опущення без спотворення смислового змісту тексту, суміщення – це:

1. Елементи мовного офрмлення дисертації.

2. Елементи мовного оформлення реферату.

3. Елементи мовного оформлення монографії.

4. Елементи мовного оформлення магістерської роботи.

38. Рамкові кліше забезпечують:

1. Тлумачення актуальності теми наукового тексту.

2. Визначення змістового наповнення наукового тексту.

3. Виокремлення композиційних частин наукового тексту.

4. Обґрунтування актуальності проблеми, тези, цитування, висновки.

39. Ситуативні кліше служать для:

1. Визначення змістового наповнення наукового тексту.

2. Обґрунтування актуальності проблеми, тези, цитування, висновки.

3. Виокремлення композиційних частин наукового тексту.

4. Увиразнення уявлення про зміст наукового тексту, виявляють творче начало автора.

40. Пункт «завдання» може бути представлений такими мовними засобами:

1. Мета і гіпотеза визначили завдання дослідження, відповідно до мети і гіпотези …, реалізація поставленої мети, поставлена мета зумовила…. .

2. Мета і гіпотеза визначили завдання дослідження, відповідно до мети і гіпотези …, матеріали дослідження можуть бути використані.

3. Практичне значення роботи полягає у…, практична цінність …, матеріали дослідження можуть бути використані.

4. Унаслідок проведеного дослідження виявлено, проведене дослідження дало змогу…

41. Пункт «практичне значення» урізноманітнюють такими кліше:

1. Унаслідок проведеного дослідження виявлено, проведене дослідження дало змогу…, у роботі подано узагальнення і нове розв’язання проблеми.

2. Практичне значення роботи полягає…, практична цінність …, матеріали дослідження можуть бути використані … .

3. Мета і гіпотеза визначили завдання дослідження, відповідно до мети і гіпотези …, реалізація поставленої мети, поставлена мета зумовила…. .

4. Мета і гіпотеза визначили завдання дослідження, відповідно до мети і гіпотези …, матеріали дослідження можуть бути використані.

42. Пункт Висновки» мають такі мовні кліше:

1. Мета і гіпотеза визначили завдання дослідження, відповідно до мети і гіпотези …, реалізація поставленої мети, поставлена мета зумовила…. .

2. Практичне значення роботи полягає…, практична цінність …, матеріали дослідження можуть бути використані … .

3. Унаслідок проведеного дослідження виявлено, проведене дослідження дало змогу…, у роботі подано узагальнення і нове розв’язання проблеми, зважаючи на викладане вище, підсумовуючи, є підстави стверджувати… .

4. Мета і гіпотеза визначили завдання дослідження, відповідно до мети і гіпотези …, матеріали дослідження можуть бути використані.

43. План науково тексту – це:

1. Визначення змістового наповнення наукового тексту.

2. Обґрунтування актуальності проблеми, тези, цитування, висновки.

3. Визначення змістового наповнення наукового тексту.

4. Короткий запис, що окреслює послідовність викладу думки, розкриває зміст тексту і відновлює його в пам’яті.

44. За мовним оформленням плани бувають:

1. Питальними, називними, тезовими, цитатними.

2. Питальними, спонукальними, розповідними.

3. Питальними, окличними, тезовими, цитатними.

4. Називними, тезовими, цитатними, розповідними.

45. Рубрикація наукового тексту – це:

1. Короткий запис, що окреслює послідовність викладу думки, розкриває зміст тексту і відновлює його в пам’яті.

2. Чіткий і логічний поділ на певні частини.

3. Визначення змістового наповнення наукового тексту.

4. Обґрунтування актуальності проблеми, тези, цитування, висновки.

46. План наукового тексту складають з урахуванням таких загальноприйнятних принципів:

1. Принцип цілеспрямованості, принцип нарощування зусилля, принцип результативності.

2. Принцип стислості, компактності, принцип послідовності.

3. Встановлення структури тексту, з’ясування важливих питань у межах кожної частини, формулювання пунктів і підпунктів плану.

4. Визначення змістового наповнення наукового тексту.

47. Для пункту «*вступ*» характерні такі мовні кліше:

1. Вивчити, дослідити, описати, розглянути, визначити, обґрунтувати, виявити, перевірити, довести.

2. Доповнено, уточнено, узагальнено, систематизовано, класифіковано, проілюстровано.

3. Визначення змістового наповнення наукового тексту.

4. Пропонована стаття подає, тема статті становить значний інтерес, автор зупиняється на таких проблемах, у статті узагальнюється досвід.

48. Серед мовних засобів оформлення «*завдань*» переважають дієслова:

1. Вивчити, дослідити, описати, розглянути, визначити, обґрунтувати, виявити, перевірити, довести.

2. Доповнено, уточнено, узагальнено, систематизовано, класифіковано, проілюстровано, обґрунтовано, унаочнено, уперше одержано, удосконалено.

3. Автор розглядає, наголошує на, критично ставиться до, стверджує, висуває завдання, підтверджує висновок фактами, причину цього вбачає в тому, робить спробу.

4. Це забезпечує такі основні можливості, ефективне застосування, дає змогу підвищити надійність, успішно використовувати, експерименти показали високу надійність.

49. Для оформлення пункту «*новизна*» використовуються такі мовні засоби:

1. Вивчити, дослідити, описати, розглянути, визначити, обґрунтувати, виявити, перевірити, довести.

2. Доповнено, уточнено, узагальнено, систематизовано, класифіковано, проілюстровано, обґрунтовано, унаочнено, уперше одержано, удосконалено.

3. Це забезпечує такі основні можливості, ефективне застосування, дає змогу підвищити надійність, успішно використовувати, експерименти показали високу надійність.

4. Пропонована стаття подає, тема статті становить значний інтерес, автор зупиняється на таких проблемах, у статті узагальнюється досвід.

50. Посилання – це:

1. Дослівно наведений уривок з якогось тексту для підтвердження або ілюстрації певної думки.

2. Жанр наукового стилю, що передбачає розгорнуте повідомлення на спеціальну тему.

3. Фрагмент наукової праці, в якому автор подає відомості про предмет свого дослідження, наявні в інших наукових джерелах.

4. Використані у тексті «чужі» слова.

51. Цитата – це:

1. Жанр наукового стилю, що передбачає розгорнуте повідомлення на спеціальну тему.

2. Фрагмент наукової праці, в якому автор подає відомості про предмет свого дослідження, наявні в інших наукових джерелах.

3. Використані у тексті «чужі» слова.

4. Дослівно наведений уривок з якогось тексту для підтвердження або ілюстрації певної думки.

52. Основним и функціями цитати в текстах наукового стилю є:

1. Комунікативна, когнітивна, аргументативна.

2. Дослідницька, презентаційна, оцінна, комунікативна.

3. Ціннісна, світоглядна, культурологічна, особистісна, аргументативна.

4. Пізнавальна, поведінкова, дослідницька, когнітивна.

53. Апробація – це:

1. Жанр наукового стилю, що передбачає розгорнуте повідомлення на спеціальну тему.

2. Спосіб корегування, доопрацювання, виправлення, компетентного оцінювання.

3. Опис наявного у науковому тексті нового матеріалу.

4. Спосіб визначення шляхів реалізації запропонованих методик.

54. За способом розкриття статті поділяють на:

1. Гуманітарні, природничі, технічні.

2. Авторські, колективні, оглядові.

3. Оглядові, проблемні, методологічні.

4. Дослідницькі, колективні, проблемні.

55. Наукові статті виконують такі функції:

1. Комунікативну, дослідницьку, пізнавальну, поведінкову.

2. Комунікативна, когнітивна, аргументативна.

3. Пізнавальна, поведінкова, дослідницька, когнітивна.

4. Дослідницьку, презентаційну, оцінну, комунікативну.

56. За змістом наукові статті класифікуються на:

1. Власне наукові, науково-популярні, науково-навчальні, науково-публіцистичні.

2. Оглядові, проблемні, методологічні.

3. Гуманітарні, природничі, технічні.

4. Авторські, колективні, оглядові.

57. Науковий відгук – це:

1. Жанр наукового стилю, що передбачає розгорнуте повідомлення на спеціальну тему.

2. Стисла форма письмової оцінки наукової роботи.

3. Спосіб корегування, доопрацювання, виправлення, компетентного оцінювання.

4. Жанр наукового стилю, у якому подаються результати впровадження нових ідей.

58. У науковому відгуку найчастіше використовуються такі мовні кліше:

1. Загальнонаукова і спеціальна термінологія, велика кількість іншомовних запозичень, синонімічні дублети, висока частотність вживання обмеженої кількості видо-часових форм дієслівної лексики.

2. Як відомо, як добре відомо, як стверджує…, давно доведено, у наш час, останнім часом, свого часу… .

3. Робота присвячена актуальній темі, актуальність теми зумовлена, робота цінна тим, достоїнством роботи є, автор виявив уміння аналізувати, робота вирізняється фактичним матеріалом, оригінальним підходом … .

4. Очевидно, зрозуміло, ясна річ, напевно, напевне, без сумнівів, безперечно, не викликає сумнівів факт, не потребує доведення, цього цілком достатньо, звичайно, можливо… .

59. Наукова доповідь – це:

1. Жанр наукового стилю, у якому подаються результати впровадження нових ідей.

2. Стисла форма письмової оцінки наукової роботи.

3. Фрагмент наукової праці, в якому автор подає відомості про предмет свого дослідження, наявні в інших наукових джерелах.

4. Жанр наукового стилю, що передбачає розгорнуте повідомлення на спеціальну тему, фіксується в усній чи письмовій формі і виголошується на засіданні наукового товариства.

60. Залежно від виконуваних функцій наукові доповіді поділяються на такі різновиди:

1. Тематична, інформаційна, звітна.

2. Оглядова, колективна, тематична.

3. Інформаційна, колективна, звітна.

4. Колективна, тематична, інформаційна.

61. У котрому рядку правильно вказані принципи побудови наукових доповідей?

1. Ціннісний, світоглядний, культурологічний, особистісний, пізнавальний, поведінковий компоненти.

2. Принцип стислості, компактності, принцип послідовності, принцип цілеспрямованості, принцип нарощування зусилля, принцип результативності.

3. Принцип цілеспрямованості, принцип нарощування зусилля, мовна майстерність, мовні та інтелектуальні здібності.

4. Принцип стислості, компактності, індивідуалізації, мовної майстерності.

62. Класична схема підготовки наукової доповіді охоплює такі етапи:

1. Етап інтенції, етап диспозиції, етап релаксації.

2. Попередня підготовка, тренування, зміна інтонації, темпу мовлення, тембру голосу, паузи.

3. Етап інтенції, етап диспозиції, етап елокуції, етап меморії, етап акції, етап релаксації.

4. Складання плану, виголошення тексту, аналіз почутого.

63. Нечітка дикція, «ковтання» закінчень, монотонність інтонації, швидкий або дуже повільний темп, порушення орфоепічних норм, невиразність викладу – це:

1. Лексичні недоліки доповідача.

2. Синтаксичні недоліки доповідача.

3. Морфологічні недоліки доповідача.

4. Фонетичні недоліки доповідача.

64. Найчастіше спостерігаються такі фонетичні недоліки доповідача:

1. Нечітка дикція, «ковтання» закінчень, монотонність інтонації, швидкий або дуже повільний темп, порушення орфоепічних норм, невиразність викладу.

2. Вживання слів у невідповідному для них значенні, порушення орфоепічних норм, невиразність викладу.

3. Нечітка дикція, «ковтання» закінчень, монотонність інтонації, порушення синтаксичної структури речень.

4. Порушення орфографічних норм, монотонність інтонації, швидкий або дуже повільний темп, порушення орфоепічних норм, невиразність викладу.

65. Невід’ємними елементами вдалих доповідей і виступів є:

1. Складання плану, дотримання орфографічних норм, дотримання орфоепічних норм, паузи.

2. Попередня підготовка, тренування, впевненість, зміна інтонації, темпу мовлення, тембру голосу, паузи.

3. Впевненість, зміна інтонації, темпу мовлення, тембру голосу, паузи, орфографічна грамотність.

4. Попередня підготовка, тренування, впевненість, зміна інтонації, орфографічна грамотність.

66. Попередня підготовка, тренування, впевненість, зміна інтонації, темпу мовлення, тембру голосу, паузи – це:

1. Обов’язкові компоненти статті.

2. Невід’ємні елементи монографії.

3. Невід’ємні елементи вдалих доповідей і виступів.

4. Невід’ємні складові дисертації.

67. При аудіюванні доповіді необхідно:

1. Визначити основне і другорядне за текстом написаного, паузами, риторичними запитаннями.

2. Обґрунтувати мету виступу і його основні завдання.

3. Визначити в ній основне за зміною інтонації, темпу, голосу, орфографії.

4. Визначити в ній основне за зміною інтонації, темпу, голосу, паузами, які завжди передують висновкам, риторичними і проблемними питаннями.

68. Визначити в ній основне за зміною інтонації, темпу, голосу, паузами, які завжди передують висновкам, риторичними і проблемними питаннями – це:

1. Необхідні дії при аудіюванні.

2. Необхідні дії при критичному аналізі доповіді.

3. Невід’ємні елементи вдалих доповідей і виступів.

4. Невід’ємні елементи монографії.

69. Спеціальними прийомами привернення та утримання уваги при виголошенні доповіді є:

1. Прийом психологічної паузи, прийом парадоксальної ситуації, прийом постановки проблемного питання, прийом використання фактичного матеріалу, засобів наочності, прикладів, прийом безкомпромісноті у подачі матеріалу.

2. Прийом співучасті, прийом навіювання, прийом текстового очікування, прийом психологічної паузи, прийом парадоксальної ситуації, прийом постановки проблемного питання, прийом використання фактичного матеріалу, засобів наочності, прикладів.

3. Прийом співучасті, прийом навіювання, прийом текстового очікування, прийом психологічної паузи, прийом парадоксальної ситуації, прийом постановки проблемного питання, прийом цілісності тексту.

4. Прийом текстового очікування, прийом психологічної паузи, прийом парадоксальної ситуації, прийом постановки проблемного питання, прийом цілісності тексту.

70. Прийом співучасті, прийом навіювання, прийом текстового очікування, прийом психологічної паузи, прийом парадоксальної ситуації, прийом постановки проблемного питання, прийом використання фактичного матеріалу, засобів наочності, прикладів – це:

1. Прийоми актуалізації раніше засвоєних знань.

2. Спеціальні прийоми для конкретизації та підтвердження інформації.

3. Спеціальні прийоми привернення та утримання уваги при виголошенні доповіді.

4. Прийоми і способи передачі чужого мовлення.

71. На цьому етапі формують задум і визначають мотивацію виступу, тему, мету, ідею, обсяг інформації, виробляють концепцію. Це етап:

1. Диспозиції.

2. Елокуції

3. Меморії.

4. Інтенції.

72. На етапі *інтенції* доповідач здійснює такі дії:

1. Формує задум і визначає мотивацію виступу, тему, мету, ідею, обсяг інформації, виробляє концепцію.

2. Складає план виступу, визначає проблеми дискусійного характеру, добирає фактичний матеріал, прогнозує можливі запитання слухачів і відповіді на них.

3. Здійснює стилістичне оформлення доповіді, перевіряє матеріали на відповідність логіці викладу, точності інформації, чинним мовним нормам.

4. Проводить хронометраж, вносить необхідні уточнення і виправлення.

73. Складають план виступу, визначають проблеми дискусійного характеру, добирають фактичний матеріал, прогнозують можливі запитання слухачів і відповіді на них на етапі:

1. Меморії.

2. Диспозиції.

3. Інтенції.

4. Елокуції.

74. На етапі *диспозиції* доповідач здійснює такі дії:

1. Здійснює стилістичне оформлення доповіді, перевіряє матеріали на відповідність логіці викладу, точності інформації, чинним мовним нормам.

2. Проводить хронометраж, вносить необхідні уточнення і виправлення.

3. Складає план виступу, визначає проблеми дискусійного характеру, добирає фактичний матеріал, прогнозує можливі запитання слухачів і відповіді на них.

4. Формує задум і визначає мотивацію виступу, тему, мету, ідею, обсяг інформації, виробляє концепцію.

75. Здійснюють стилістичне оформлення наукової доповіді, перевіряють матеріали на відповідність логіці викладу, точності інформації, чинним мовним нормам на етапі:

1. Меморії.

2. Диспозиції.

3. Інтенції.

4. Елокуції.

76. Недоліками логіко-композиційної структури доповіді є:

1. Нерівномірність складових і відсутність зв’язку між ними, порушення логічної послідовності у викладі, декларативність і бездоказовість тексту.

2. Рівномірність складових, наявність зв’язку між ними, порушення логічної послідовності у викладі, декларативність і бездоказовість тексту.

3. Порушення логічної послідовності у викладі, декларативність і бездоказовість тексту, відповідність орфографічним та орфоепічним нормам.

4. Нерівномірність складових і відсутність зв’язку між ними, порушення логічної послідовності у викладі, відповідність орфографічним та орфоепічним нормам.

77. Нерівномірність складових і відсутність зв’язку між ними, порушення логічної послідовності у викладі, декларативність і бездоказовість тексту – це:

1. Недоліки мовного оформлення доповіді.

2. Недоліки синтаксичної будови тексту.

3. Недоліки логіко-композиційної структури доповіді.

4. Порушення морфологічних норм побудови тексту.

78. Специфічними мовними ознаками наукових текстів є:

1. Загальнонаукова і спеціальна термінологія, велика кількість іншомовних запозичень, синонімічні дублети, вживання слів у переносному значенні.

2. Загальнонаукова і спеціальна термінологія, велика кількість іншомовних запозичень, синонімічні дублети, висока частотність вживання обмеженої кількості видо-часових форм дієслівної лексики.

3. Велика кількість іншомовних запозичень, синонімічні дублети, висока частотність вживання обмеженої кількості видо-часових форм дієслівної лексики, метафоричність.

4. Синонімічні дублети, висока частотність вживання обмеженої кількості видо-часових форм дієслівної лексики, метафоричність.

79. Загальнонаукова і спеціальна термінологія, велика кількість іншомовних запозичень, синонімічні дублети, висока частотність вживання обмеженої кількості видо-часових форм дієслівної лексики – це:

1. Недоліки логіко-композиційної структури доповіді.

2. Недоліки мовного оформлення доповіді.

3. Специфічні мовні ознаки наукових текстів.

4. Критичний аналіз відомого або наявного.

80. Автор розглядає, аналізує, характеризує, доводить, порівнює, підкреслює, посилається – цей набір формул використовується для:

1. Констатації відомого або наявного.

2. Опису новизни у науковій роботі.

3. Привернення уваги до важливих моментів

4. Критичного аналізу відомого або наявного.

81. Критичний аналіз відомого або наявного обслуговується мовними формулами:

1. Як відомо, як добре відомо, як стверджує…, давно доведено, у наш час, останнім часом, свого часу… .

2. Актуальною залишається проблема, більшість публікацій стосується, ніде не порушується питання про, привертає увагу той факт.

3. У роботі описано, запропоновано, є можливість, перевага цих моделей у тому, експерименти підтверджують.

4. Автор розглядає, наголошує на, критично ставиться до, стверджує, висуває завдання, підтверджує висновок фактами, причину цього вбачає в тому, робить спробу ….

82. Автор розглядає, наголошує на, критично ставиться до, стверджує, висуває завдання, підтверджує висновок фактами, причину цього вбачає в тому, робить спробу – це:

1. Мовні формули для критичного аналізу відомого або наявного.

2. Мовні формули для констатації відомого або наявного.

3. Мовні формули для привернення уваги до важливих моментів.

4. Мовні формули для опису новизни у науковій роботі.

83 Констатація відомого або наявного обслуговується такими мовними формулами:

1. Актуальною залишається проблема, більшість публікацій стосується, ніде не порушується питання про, привертає увагу той факт.

2. Як відомо, як добре відомо, як стверджує…, давно доведено, у наш час, останнім часом, свого часу… .

3. У роботі описано, запропоновано, є можливість, перевага цих моделей у тому, експерименти підтверджують.

4. Автор розглядає, наголошує на, критично ставиться до, стверджує, висуває завдання, підтверджує висновок фактами, причину цього вбачає в тому, робить спробу.

84. Як відомо, як добре відомо, як стверджує…, давно доведено, у наш час, останнім часом, свого часу – це:

1. Мовні формули для обґрунтування проблеми дослідження.

2. Мовні формули для опису нового.

3. Мовні формули для констатації відомого або наявного.

4. Мовні формули для прогнозу щодо застосування.

85. Для «*обґрунтування»* використовуються такі мовні формули:

1. У роботі описано, запропоновано, є можливість, перевага цих моделей у тому, експерименти підтверджують.

2. Це забезпечує такі основні можливості, ефективне застосування, дає змогу підвищити надійність, успішно використовувати, експерименти показали високу надійність.

3. Актуальною залишається проблема, більшість публікацій стосується, ніде не порушується питання про, привертає увагу той факт, найбільша складність полягає в тому, назріла необхідність, пропонується новий підхід, метою розробки є.

4. Особливо важливо вказати, що…, розгляньмо приклад…, перейдімо до питання.

86. Актуальною залишається проблема, більшість публікацій стосується, ніде не порушується питання про, привертає увагу той факт, найбільша складність полягає в тому, назріла необхідність, пропонується новий підхід, метою розробки є – це мовні формули для:

1. Опису нового.

2. Прогнозу щодо застосування нового.

3. Привернення уваги до важливих моментів.

4. Обґрунтування проблеми дослідження.

87. Для «*опису нового*» використовуються такі мовні формули:

1. У роботі описано, запропоновано, є можливість, перевага цих моделей у тому, експерименти підтверджують.

2. Актуальною залишається проблема, більшість публікацій стосується, ніде не порушується питання про, привертає увагу той факт.

3. Особливо важливо вказати, що…, розгляньмо приклад…, перейдімо до питання.

4. Це забезпечує такі основні можливості, ефективне застосування, дає змогу підвищити надійність, успішно використовувати, експерименти показали високу надійність.

88. У роботі описано, запропоновано, є можливість, перевага цих моделей у тому, експерименти підтверджують – це:

1. Мовні формули для прогнозу щодо застосування.

2. Мовні формули для «*опису нового*».

3. Мовні формули для обґрунтування проблеми дослідження.

4. Мовні формули для привернення уваги.

89. Прогноз щодо «*застосування нового*» обслуговується таким набором мовних формул:

1. Особливо важливо вказати, що…, розгляньмо приклад…, перейдімо до питання.

2. Очевидно, зрозуміло, ясна річ, напевно, напевне, без сумнівів, безперечно, не викликає сумнівів факт, не потребує доведення, цього цілком достатньо, звичайно, можливо… .

3. Це забезпечує такі основні можливості, ефективне застосування, дає змогу підвищити надійність, успішно використовувати, експерименти показали високу надійність.

4. Наприклад, зокрема, а саме, точніше кажучи, іншими словами, крім того, справа у тому, йдеться про те, тобто.

90. Це забезпечує такі основні можливості, ефективне застосування, дає змогу підвищити надійність, успішно використовувати, експерименти показали високу надійність – це:

1. Мовні формули для привернення уваги.

2. Мовні формули для висловлення оцінки.

3. Мовні формули для пояснення, уточнення, виділення чогось.

4. Мовні формули для прогнозу щодо застосування.

91. Для «*привернення уваги*» до важливих моментів використовуються мовні формули:

1. Особливо важливо вказати, що…, розгляньмо приклад…, перейдімо до питання.

2. Очевидно, зрозуміло, ясна річ, напевно, напевне, без сумнівів, безперечно, не викликає сумнівів факт, не потребує доведення, цього цілком достатньо, звичайно, можливо… .

3. Наприклад, зокрема, а саме, точніше кажучи, іншими словами, крім того, справа у тому, йдеться про те, тобто

4. У роботі описано, запропоновано, є можливість, перевага цих моделей у тому, експерименти підтверджують.

92. Особливо важливо вказати, що…, розгляньмо приклад…, перейдімо до питання – це:

1. Мовні формули для висловлення оцінки.

2. Мовні формули для привернення уваги.

3. Мовні формули для пояснення, уточнення, виділення чогось.

4. Мовні формули для узагальнення (висновку).

93. Висловити оцінку (впевненість або сумнів) допомагають мовні формули:

1. Наприклад, зокрема, а саме, точніше кажучи, іншими словами, крім того, справа у тому, йдеться про те, тобто.

2. Отже, словом, зрештою, що й треба було довести, можна зробити висновок, можна дійти висновку, на основі цього, ми переконуємося в тому, що, зі сказаного випливає, ці дані засвідчують.

3. Очевидно, зрозуміло, ясна річ, напевно, напевне, без сумнівів, безперечно, не викликає сумнівів факт, не потребує доведення, цього цілком достатньо, звичайно, можливо… .

4. По-перше, з одного боку, з іншого боку.

94. Очевидно, зрозуміло, ясна річ, напевно, напевне, без сумнівів, безперечно, не викликає сумнівів факт, не потребує доведення, цього цілком достатньо, звичайно, можливо… – це:

1. Мовні формули для узагальнення (висновку).

2. Мовні формули для пояснення, уточнення, виділення чогось.

3. Мовні формули для розчленування інформації.

4. Мовні формули для висловлення оцінки (впевненості або сумніву).

95. Для пояснення, уточнення, виділення чогось використовують такі мовні формули:

1. Наприклад, зокрема, а саме, точніше кажучи, іншими словами, крім того, справа у тому, йдеться про те, тобто.

2. Отже, словом, зрештою, що й треба було довести, можна зробити висновок, можна дійти висновку, на основі цього, ми переконуємося в тому, що, зі сказаного випливає, ці дані засвідчують.

3. Очевидно, зрозуміло, ясна річ, напевно, напевне, без сумнівів, безперечно, не викликає сумнівів факт, не потребує доведення, цього цілком достатньо, звичайно, можливо… .

4. Актуальною залишається проблема, більшість публікацій стосується, ніде не порушується питання про, привертає увагу той факт.

96. Наприклад, зокрема, а саме, точніше кажучи, іншими словами, крім того, справа у тому, йдеться про те, тобто – це:

1. Мовні формули для розчленування інформації.

2. Мовні формули для пояснення, уточнення, виділення чогось.

3. Мовні формули для узагальнення (висновку).

4. Мовні формули для висловлення оцінки (впевненості або сумніву).

97. Для узагальнення (висновку) використовуються такі мовні формули:

1. Очевидно, зрозуміло, ясна річ, напевно, напевне, без сумнівів, безперечно, не викликає сумнівів факт, не потребує доведення, цього цілком достатньо, звичайно, можливо… .

2. Отже, словом, зрештою, що й треба було довести, можна зробити висновок, можна дійти висновку, на основі цього, ми переконуємося в тому, що, зі сказаного випливає, ці дані засвідчують.

3. Наприклад, зокрема, а саме, точніше кажучи, іншими словами, крім того, справа у тому, йдеться про те, тобто.

4. Тепер, тоді, потім, передусім, перш ніж, почнімо з того, що, ще раз повернемося, потім, пізніше, на закінчення, на завершення.

98. Отже, словом, зрештою, що й треба було довести, можна зробити висновок, можна дійти висновку, на основі цього, ми переконуємося в тому, що, зі сказаного випливає, ці дані засвідчують – це:

1. Мовні формули, які використовуються для розчленування інформації.

2. Мовні формули для поєднання частин інформації.

3. Мовні формули для узагальнення (висновку).

4. Мовні формули для вираження послідовності.

99. Для розчленування інформації використовуються такі мовні формули:

1. По-перше, з одного боку, з іншого боку.

2. Тепер, тоді, потім, передусім, перш ніж, почнімо з того, що, ще раз повернемося, потім, пізніше, на закінчення, на завершення.

3. І також, при цьому, до речі, крім того, водночас, між іншим, цікаво зазначити, інакше кажучи, як було вже сказано, згідно з цим, відповідно до цього.

4. Отже, словом, зрештою, що й треба було довести, можна зробити висновок, можна дійти висновку, на основі цього, ми переконуємося в тому, що, зі сказаного випливає, ці дані засвідчують.

100. По-перше, з одного боку, з іншого боку – це:

1. Мовні формули для вираження послідовності.

2. Мовні формули, які використовуються для розчленування інформації.

3. Мовні формули для узагальнення (висновку).

4. Мовні формули для пояснення, уточнення, виділення чогось.

101. Для вираження послідовності використовуються такі мовні формули:

1. І також, при цьому, до речі, крім того, водночас, між іншим, цікаво зазначити, інакше кажучи, як було вже сказано, згідно з цим, відповідно до цього.

2. Отже, словом, зрештою, що й треба було довести, можна зробити висновок, можна дійти висновку, на основі цього, ми переконуємося в тому, що, зі сказаного випливає, ці дані засвідчують.

3. Тепер, тоді, потім, передусім, перш ніж, почнімо з того, що, ще раз повернемося, потім, пізніше, на закінчення, на завершення.

4. Наприклад, зокрема, а саме, точніше кажучи, іншими словами, крім того, справа у тому, йдеться про те, тобто.

102. Тепер, тоді, потім, передусім, перш ніж, почнімо з того, що, ще раз повернемося, потім, пізніше, на закінчення, на завершення – це мовні формули для:

1. Для вираження послідовності.

2. Для узагальнення (висновку).

3. Для пояснення, уточнення, виділення чогось.

4. Для розчленування інформації.

103. Для поєднання частин інформації використовуються такі мовні формули:

1. Наприклад, зокрема, а саме, точніше кажучи, іншими словами, крім того, справа у тому, йдеться про те, тобто.

2. І також, при цьому, до речі, крім того, водночас, між іншим, цікаво зазначити, інакше кажучи, як було вже сказано, згідно з цим, відповідно до цього.

3. Отже, словом, зрештою, що й треба було довести, можна зробити висновок, можна дійти висновку, на основі цього, ми переконуємося в тому, що, зі сказаного випливає, ці дані засвідчують.

4. Тепер, тоді, потім, передусім, перш ніж, почнімо з того, що, ще раз повернемося, потім, пізніше, на закінчення, на завершення.

104. І також, при цьому, до речі, крім того, водночас, між іншим, цікаво зазначити, інакше кажучи, як було вже сказано, згідно з цим, відповідно до цього – це:

1. Мовні формули для розчленування інформації.

2. Мовні формули для узагальнення (висновку).

3. Мовні формули для пояснення, уточнення, виділення чогось.

4. Мовні формули для поєднання частин інформації.

105. Серед комунікативних компонентів мовлення дослідника важливими є:

1. Чистота української наукової мови.

2. Змістовність, точність, логічність, правильність, стислість, доказовість, чистота мови, виразність, спрямованість на особистість.

3. Орфографічна та орфоепічна правильність.

4. Фонетична та синтаксична правильність.

106. Чистота української усної наукової мови – це:

1. Правильна літературно-нормативна вимова, з відсутністю позалітературних елементів – діалектизмів, вульгаризмів, плеоназмів, штампів, канцеляризмів.

2. Орфографічна та орфоепічна правильність.

3. Орфографічна та синтаксична грамотність.

4. Правильна літературно-нормативна вимова, з відсутністю позалітературних елементів, правильна орфографія та синтаксис.

107. Складовими мовної особистості є:

1. Культурологічний та лінгвістичний аспекти.

2. Мовна майстерність, мовне чуття.

3. Ціннісний, світоглядний, культурологічний, особистісний, пізнавальний, поведінковий компоненти, мовна майстерність, мовні та інтелектуальні здібності, мовне чуття.

4. Ціннісний, світоглядний, культурологічний, особистісний, пізнавальний, поведінковий компоненти.

108. Для обґрунтування вибору теми та її актуальності використовують такі мовні формули:

1. Проблема має першорядне, наукове, теоретичне, практичне значення; проблема актуальна, цікава, доцільна тим, що; проблема не втратила свого значення, актуальності.

2. Отже, словом, зрештою, що й треба було довести, можна зробити висновок, можна дійти висновку, на основі цього, ми переконуємося в тому, що, зі сказаного випливає, ці дані засвідчують.

3. І також, при цьому, до речі, крім того, водночас, між іншим, цікаво зазначити, інакше кажучи, як було вже сказано, згідно з цим, відповідно до цього.

4. Наприклад, зокрема, а саме, точніше кажучи, іншими словами, крім того, справа у тому, йдеться про те, тобто.