

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Львівський національний університет імені Івана Франка

НАКАЗ

03.02 2024 р.

м. Львів

№ 0-8

**Про введення в дію рішення Вченої ради  
Львівського національного університету імені Івана Франка**

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та з метою забезпечення реалізації прав здобувачів вищої освіти у Львівському національному університеті імені Івана Франка, -

**НАКАЗУЮ:**

§1

Ввести в дію Положення про апеляцію результатів контрольних заходів здобувачів вищої освіти Львівського національного університету імені Івана Франка затверджене на засіданні Вченої ради Університету від 27 січня 2021 року (протокол № 3/1).

§2

Довести цей наказ до відома проректорів, деканів факультетів, завідувачів кафедр, директора коледжу та інших керівників структурних підрозділів Університету.

§3

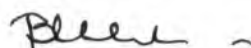
Деканам факультетів до 01.03.2021 року створити апеляційні комісії факультетського рівня.

§4

Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

**Підстава:** Витяг із протоколу засідання Вченої ради Університету від 27 січня 2021 року (протокол № 3/1)

Ректор

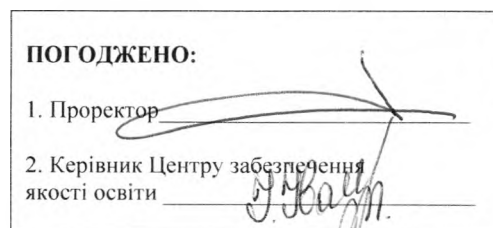


**В.П. Мельник**

**ПОГОДЖЕНО:**

1. Проректор

2. Керівник Центру забезпечення  
якості освіти



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА**

**Розглянуто та затверджено  
Вченою радою Львівського національного  
університету імені Івана Франка  
(протокол № 3/1 від 24.01.21 р.)**

**Введено в дію наказом ректора  
від 03.02.2021 р. № 0-8**

**Ректор В. П. Мельник**



**Положення про апеляцію результатів контрольних заходів  
здобувачів вищої освіти  
Львівського національного університету імені Івана Франка**

**Львів 2021**

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення про апеляцію результатів контрольних заходів здобувачів вищої освіти у Львівському національному університеті імені Івана Франка (надалі по тексту – Положення) регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції результатів підсумкового контролю, що включає в себе семестровий контроль та державну атестацію здобувача вищої освіти (надалі по тексту – контрольні заходи).

1.2. Контрольні заходи визначають відповідність рівня набутих знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти вимогам нормативних документів у сфері вищої освіти і забезпечують своєчасне коригування освітнього процесу. Підсумковий (семестровий) контроль здійснюють з метою оцінювання результатів навчання студентів на певному освітньому рівні або на окремих його етапах.

1.3. Апеляція результатів контролю знань здобувачів вищої освіти є складовою частиною організаційного забезпечення освітнього процесу згідно чинного законодавства України. Метою апеляційної процедури результатів контрольних заходів є визначення об'єктивності виставленої здобувачу вищої освіти оцінки задля подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення сприятливих умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів особи, що навчається.

1.4. Апеляція результатів контрольних заходів проводиться за участі Апеляційної комісії, яка створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час контрольних заходів.

У своїй діяльності Апеляційна комісія керується засадами демократичності, прозорості, об'єктивності, гласності, справедливості та відкритості відповідно до законодавства України про освіту.

1.5. Право на подачу апеляції мають усі здобувачі вищої освіти незалежно від рівня вищої освіти на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS (від «F» до «B» або «A»), або за національною шкалою (від «незадовільно» до «відмінно»), що виставлена за результатами підсумкового чи семестрового контролю, з дисципліни де формою контролю з якої є іспит.

## **2. Порядок створення та склад апеляційної комісії**

2.1. Для першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти процедура апеляції результатів контрольних заходів відбувається на двох рівнях: факультетському та загальноуніверситетському.

Первинно здобувач вищої освіти звертається до апеляційної комісії факультету для перегляду результатів контрольних заходів. У випадку не подолання протиріч щодо результатів контрольних заходів на факультетському рівні здобувач вищої освіти вправі звернутися до загальноуніверситетської апеляційної комісії в порядку передбаченому вказаним положенням.

2.2. Апеляційна комісія на факультетському рівні створюється розпорядженням декана терміном на 2 роки. До складу апеляційної комісії факультету входять: голова комісії – декан факультету; заступник голови комісії – заступник декана; члени комісії – не менше 2 науково-педагогічних працівників та представник студентського самоврядування факультету; секретар комісії. До роботи комісії додатково долучаються науково-педагогічні працівники відповідної освітньої програми, на якій навчається здобувач освіти, який подав апеляційну заяву.

2.3. Апеляційна комісія на загальноуніверситетському рівні створюється наказом ректора Університету терміном на 2 роки.

До складу апеляційної комісії входять:

- Голова – перший проректор;
- заступник Голови – керівник Центру забезпечення якості освіти;
- члени комісії - не менше 2 науково-педагогічних працівників та представник студентського самоврядування Університету;
- секретар комісії.

До роботи комісії додатково долучаються науково-педагогічні працівники відповідної освітньої програми, на якій навчається здобувач освіти, який подав апеляційну заяву.

2.4. Для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти процедура апеляції результатів контрольних заходів відбувається на занальноуніверситетському рівні. Апеляційна комісія на агальноуніверситетському рівні створюється наказом ректора терміном на 2 роки.

2.5. До складу апеляційної комісії третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти:

- Голова – проректор з наукової роботи;
- заступник Голови – керівник Центру забезпечення якості освіти;
- члени комісії - не менше 2 науково-педагогічних працівників та один з яких представник наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених Університету та один з них представник відділу аспірантури і докторантури);
- секретар комісії.

До роботи комісії додатково долучаються науково-педагогічні працівники відповідної освітньої програми, на якій навчається здобувач освіти, який подав апеляційну заяву.

2.6. Для розгляду апеляції члени апеляційної комісії залучають фахівців з числа науково-педагогічних працівників відповідної спеціальності та освітньої програми, які мають спеціальні знання з дисципліни щодо результатів якої подана апеляція. Викладач кафедри, який викладає відповідну дисципліну може бути присутнім при розгляді апеляції.

2.7. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд

апеляційних заяв здобувачів вищої освіти щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

2.8. Засідання апеляційної комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин складу апеляційної комісії, затвердженого наказом ректора Університету.

2.9. Кожне засідання апеляційної комісії протоколюється (додаток 2).

Протокол засідання комісії скріплюється підписами голови і членів апеляційної комісії, які були присутні на цьому засіданні.

2.10. Робота викладачів в апеляційній комісії виконується як один з напрямків організаційної роботи і включається у відповідний розділ індивідуального робочого плану.

### **3. Порядок подання апеляційних заяв**

3.1 Апеляційну заяву подає особисто здобувач вищої освіти в письмовому вигляді (додаток 1) в день оголошення результатів, але не пізніше 16:00 наступного робочого дня після проведення контрольного заходу.

3.2. При оскарженні результатів контрольних заходів на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти апеляційну заяву подає здобувач вищої освіти через деканат факультету у строки визначені п.3.1. вказаного Положення. При непогодженні здобувачем вищої освіти з результатами розгляду апеляції на факультетському рівні, останній вправі звернутися до загальноуніверситетської апеляційної комісії в день оголошення результатів апеляційною комісією факультету, але не пізніше 16:00 наступного робочого дня. Апеляційна заява до загальноуніверситетської апеляційної комісії подається ректору Університету для накладення резолюції і підлягає реєстрації у книзі вхідної кореспонденції загальної канцелярії Університету та передається Голові апеляційної комісії для скликання комісії.

### **4. Порядок розгляду апеляційних заяв**

4.1. Апеляцію розглядають на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. За бажанням здобувача вищої освіти, що подав апеляцію, він може бути присутнім при розгляді апеляційною комісією своєї заяви.

4.3. На засіданні апеляційної комісії повинна бути забезпечена спокійна і доброзичлива обстановка.

4.4. При розгляді апеляції комісія керується Статутом Львівського національного університету імені Івана Франка, Положенням про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка, Положенням про контроль та оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Львівського національного університету імені Івана Франка та іншими нормативно-правовими актами у сфері освітньої діяльності.

4.5. Апеляційна комісія розглядає письмове обґрунтування викладача щодо результатів оцінювання здобувача вищої освіти, розглядає та оцінює

відповіді здобувача вищої освіти, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій навчальній програмі/силабусі дисципліни.

Додаткове опитування здобувача вищої освіти під час розгляду апеляції не допускається.

## **5. Ухвалення рішення апеляційною комісією**

5.1. За наслідками розгляду апеляції комісія приймає одне з наступних рішень:

– «Попередньо виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню і якості виконаної роботи та не змінюється»;

– «Попередньо виставлена оцінка з дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню і якості виконаної роботи та збільшується на ... балів» (вказується нова оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання знань).

5.2. Рішення на засіданні апеляційної комісії приймаються простою більшістю голосів. У разі однакової кількості голосів голос голови апеляційної комісії є вирішальним.

5.3. Якщо за наслідками розгляду апеляції комісія приймає рішення про зміну результатів попереднього оцінювання знань, нова підсумкова оцінка знань здобувача вищої освіти з конкретної дисципліни виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім вносяться відповідні зміни до заліково-екзаменаційної відомості, залікової книжки. Рішення апеляційної комісії про зміну оцінки доводиться до відома викладача, що здійснив попереднє оцінювання.

5.4. Нова оцінка в заліково-екзаменаційній відомості та заліковій книжці здобувача вищої освіти виставляється завідувачем кафедри. При цьому здійснюється запис:

«Оцінка виправлена на підставі рішення апеляційної комісії від \_\_\_ (дата), протокол № \_\_\_», завідувач кафедри (підпис).

5.5. Рішення апеляційної комісії доводиться до відома здобувача вищої освіти, котрий підтверджує це особистим підписом в протоколі засідання апеляційної комісії.

5.6. Рішення апеляційної комісії Університету є остаточним та оскарженню не підлягає.

5.7. Протоколи засідань апеляційної комісії зберігаються як документи суворої звітності в деканаті відповідного факультету, щодо першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти, та у відділі аспірантури і докторантури щодо третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Відповідальність за збереження протоколів засідань апеляційної комісії несе декан факультету/ завідувач відділу аспірантури і докторантури Університету.

*Додаток 1*  
**ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ**

Голові апеляційної комісії

\_\_\_\_\_

Здобувача \_\_\_\_\_

(вказати рівень вищої освіти 1.2.3)

\_\_\_\_\_ курсу, \_\_\_\_\_ групи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по-батькові)

\_\_\_\_\_

(контактний телефон, корпоративна електронна пошта)

**З А Я В А**

Прошу перевірити об'єктивність підсумкової/семестрової оцінки з дисципліни \_\_\_\_\_ (назва), виставленої \_\_\_\_\_ (дата іспиту). Підсумкова/семестрова оцінка оголошена \_\_\_\_\_ (дата).

Причина здійснення апеляції \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. (підпис)

Додаток 2

**ЗРАЗОК ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**  
Протокол № \_\_\_\_\_

Засідання апеляційної комісії \_\_\_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Присутні: Голова \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали)

Заступник голови \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали)

Секретар \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) здобувач вищої освіти

\_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали, курс, група)

1. Слухали: заяву здобувача вищої освіти \_\_\_\_\_ академічної групи \_\_\_\_\_  
курсу \_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали)

з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни  
\_\_\_\_\_ (назва), виставленої «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_  
р. (дата іспиту).

2. З зауваженнями виступили:

2.1. член комісії \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали),  
який заявив, що ...

2.2. член комісії \_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали),  
зазначив, що ... тощо.

3. (при необхідності) Свої пояснення дав (ла) екзаменатор  
\_\_\_\_\_ (Прізвище та ініціали), котрий ...

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: (наводиться одне з рішень  
згідно з положенням про апеляцію)

Голова комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Члени комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

Секретар \_\_\_\_\_ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) \_\_\_\_\_  
(підпис)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. (дата)

При зміні оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора

\_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Секретар комісії \_\_\_\_\_ (підпис)