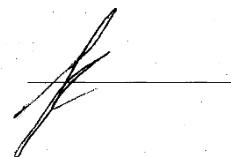


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Львівський національний університет імені Івана Франка**  
**Факультет педагогічної освіти**  
**Кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи**

**Затверджено**

на засіданні кафедри загальної педагогіки  
та педагогіки вищої школи  
факультету педагогічної освіти  
Львівського національного університету  
імені Івана Франка  
(протокол № 1 від 26 серпня 2022 р.)

Завідувач кафедри  
проф. Квас О. В.



**Силабус навчальної дисципліни**

**Кваліфікаційна робота,**

**що викладається в межах ОПП другого (магістерського) рівня вищої  
освіти для здобувачів спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки»**

**Кваліфікація:** Магістр освітніх, педагогічних наук.

Професіонал з управління та експертизи освітнього простору.

Львів 2022 р.

<b>Назва дисципліни</b>	<b>Кваліфікаційна робота</b>
<b>Адреса викладання дисципліни</b>	м. Львів, вул. Туган-Барановського, 7
<b>Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна</b>	Факультет педагогічної освіти, кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи
<b>Галузь знань, шифр та назва спеціальності</b>	01 Освіта / Педагогіка, 011 Освітні, педагогічні науки
<b>Укладачі</b>	<i>Ковальчук Лариса Онисимівна</i> , кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи; <i>Цюра Світлана Богданівна</i> , кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи; <i>Яремчук Наталія Ярославівна</i> , кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи.
<b>Контактна інформація викладачів</b>	Електронна пошта: <a href="mailto:larysa.kovalchuk@lnu.edu.ua">larysa.kovalchuk@lnu.edu.ua</a> <a href="mailto:svitlana.tsyura@lnu.edu.ua">svitlana.tsyura@lnu.edu.ua</a> <a href="mailto:nataliya.yaremchuk@lnu.edu.ua">nataliya.yaremchuk@lnu.edu.ua</a> кафедра загальної педагогіки та педагогіки вищої школи, вул. Туган-Барановського, 7. Тел. (032) 239-47-65
<b>Консультації з питань навчання по дисципліні відбуваються</b>	Відповідно до розкладу викладачів – керівників магістерських робіт на кафедрі загальної педагогіки та педагогіки вищої школи, вул. Туган-Барановського, 7, кім. 30) За потреби додаткового часу для консультацій слід писати на електронну пошту викладачів. Можливі онлайн консультації через Skype, Zoom, Microsoft Teams.
<b>Сторінка курсу</b>	<a href="https://pedagogy.lnu.edu.ua/kvalifikatsiy-na-robotu">https://pedagogy.lnu.edu.ua/kvalifikatsiy-na-robotu</a>
<b>Інформація про дисципліну</b>	Дисципліна « <b>Кваліфікаційна робота</b> » призначена для магістрів спеціальності <b>011 Освітні, педагогічні науки</b> , кваліфікації: <b>Магістр освітніх, педагогічних наук. Професіонал з управління та експертизи освітнього простору.</b> <i>Дисципліна належить до циклу нормативних дисциплін і передбачає самостійне виконання науково-дослідницької кваліфікаційної роботи, головною метою і змістом якої є наукові дослідження з новітніх питань теоретичного або прикладного характеру за спеціальністю.</i> <i>Відповідно до Стандарту спеціальності об'єктами магістерського дослідження є:</i> системи освіти, освітні процеси у формальній та неформальній освіті, узагальнений соціально-педагогічний досвід, висвітлений у педагогічних теоріях, концепціях, контекстних (професійно орієнтованих) практиках, методики викладання освітніх курсів у закладах вищої освіти.
<b>Коротка анотація дисципліни</b>	«Кваліфікаційна робота» є нормативною дисципліною. Підготовка до її виконання починається в I семестрі затвердженням теми дослідження, ґрунтується на комплексі всіх нормативних дисциплін Навчального плану магістратури. Відповідно до Навчального плану на виконання дослідження в III семестрі передбачено 12 кредитів ECTS – 360 годин самостійної роботи. Проведення магістерського дослідження передбачає такі етапи: 1) етап підготовки дослідження;

	<p>2) етап виконання дослідження та апробація його результатів у формі виступів на конференціях, доповідей на засіданнях кафедри та семінарах, публікацій у наукових виданнях тощо;</p> <p>3) етап завершення та оформлення дослідження, перевірка роботи на плагіат, подання роботи на рецензування;</p> <p>4) публічний захист магістерської роботи.</p>
<p><b>Мета та цілі дисципліни</b></p>	<p><b>Мета:</b> формування у студентів досвіду самостійного виконання науково-дослідної кваліфікаційної роботи з актуальних проблем у сфері освітніх, педагогічних наук, освітнього менеджменту та освітньої практики.</p> <p><b>Цілі:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– виконання науково-дослідної кваліфікаційної роботи, та її публічний захист;</li> <li>– формування науково-дослідної компетенції, на основі проведеного ґрунтовного теоретичного та експериментального дослідження;</li> <li>– формування комплексу умінь самостійно проводити науковий пошук, визначати й розв’язувати наукові завдання в межах спеціальності та кваліфікації.</li> </ul>
<p><b>Література для вивчення дисципліни</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>1. Рекомендована література</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бабенко В.В. Основи теорії ймовірностей і статистичні методи аналізу даних у психологічних і педагогічних експериментах: навч. посіб. Львів: Видав. центр ЛНУ імені І. Франка, 2009. 184 с.</li> <li>2. Бірта Г.О., Бургу Ю.Г. Методологія і організація наукових досліджень. навч. посіб. Київ: Центр учб. л-ри, 2014. 142 с. URL: <a href="http://shron1.chtyvo.org.ua/Burhu_Yurii/Metodolohiia_i_orhanizatsiia_naukovykh_doslidzhen.pdf">http://shron1.chtyvo.org.ua/Burhu_Yurii/Metodolohiia_i_orhanizatsiia_naukovykh_doslidzhen.pdf</a></li> <li>3. Корягін М.В., Чік М.Ю. Основи наукових досліджень: Навч. посіб. Київ: Алерта, 2014. 622 с.</li> <li>4. Ковальчук Л. Моделювання науково-педагогічних досліджень: навч. посіб. Львів: Видав. центр ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 520 с.</li> <li>5. Кловак Г.Т. Основи педагогічних досліджень: навч. посіб. Чернігів: Чернігівський державний центр науково-технічної і економічної інформації, 2003. 260 с.</li> <li>6. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Київ: Кондор, 2003. 192 с.</li> <li>7. Кудінов О.І. Основи наукового цитування. URL: <a href="https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osnovi-naukovogo-czituvannya.pdf">https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Kudinov-I.O.-Osnovi-naukovogo-czituvannya.pdf</a> Дата звернення 10.08.2022.</li> <li>8. Методичні рекомендації щодо написання, оформлення та захисту магістерської роботи / Укладачі Л.О.Ковальчук, Н.Я. Яремчук. Відп. за випуск О.В. Квас. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2019. 65 с.</li> <li>9. Сисоєва С.О., Кристопчук Т.Є. Методологія науково-педагогічних досліджень: Підручник. Рівне: Волинські обереги, 2013. 360 с.</li> <li>10. Стеченко Д.М., Чмир О.С. Методологія наукових досліджень: підручник. Київ: Знання, 2007. 220 с.</li> <li>11. Тверезовська Н.Т., Сидоренко В.К. Методологія педагогічного дослідження: навч. посіб; Кабінет Міністрів України, Нац. ун-т біоресурсів і природокористування України. Київ: Центр учб. л-ри, 2013. 439 с.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>2. Нормативні документи</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19</a> Дата звернення 10.08.2022</li> <li>2. Закон України «Про повну загальну середню освіту». URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20</a>. Дата звернення 10.08.2022.</li> <li>3. Закон України «Про освіту». URL: <a href="http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19">http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19</a> Дата звернення 10.08.2022.</li> <li>4. Документи про забезпечення якості та організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка</li> </ol>

	<p><a href="https://lnu.edu.ua/about/university-today-and-tomorrow/documents/education-process/">https://lnu.edu.ua/about/university-today-and-tomorrow/documents/education-process/</a> Дата звернення 10.08.2022.</p> <p>5. Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка від 21 червня 2018 р., <a href="https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf">https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf</a> Дата звернення 10.08.2022.</p> <p>6. Положення про забезпечення академічної доброчесності у Львівському національному університеті імені Івана Франка від 31 жовтня 2018 р., <a href="https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/reg_academic_virtue.pdf">https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/reg_academic_virtue.pdf</a> Дата звернення 10.08.2022.</p> <p>7. Національний стандарт України ДСТУ 8302:2015. «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» <a href="http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf">http://lib.pnu.edu.ua/files/dstu-8302-2015.pdf</a> Дата звернення 10.08.2022</p> <p>8. Освітньо-професійна програма підготовки магістрів спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки».</p> <p style="text-align: center;"><b>3. Інші інформаційні ресурси:</b></p> <p><a href="http://www.rada.gov.ua/">www.rada.gov.ua/</a> – Верховна Рада України;  <a href="http://www.kmu.gov.ua/">www.kmu.gov.ua/</a> – Кабінет Міністрів України;  <a href="http://www.city-adm.lviv.ua">www.city-adm.lviv.ua</a> – Львівська міська рада;  <a href="http://www.nbu.gov.ua/">www.nbu.gov.ua/</a> – Національна наукова бібліотека України ім. В. І. Вернадського;  <a href="http://www.lsl.lviv.ua">www.lsl.lviv.ua</a> – Наукова бібліотека ім. В. Стефаніка НАН України;  <a href="http://www.nas.gov.ua">www.nas.gov.ua</a> – Національна академія наук України.</p> <p>Окрім рекомендованих, студенти можуть використовувати також й інші літературні джерела, у яких висвітлені певні навчальні питання. Перелік наукових джерел безпосередньо з проблеми дослідження здобувач укладає самостійно, відповідно до теми магістерської роботи.</p>				
<b>Обсяг курсу</b>	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;"><b>Денна форма навчання:</b></td> <td style="width: 50%;"><b>Заочна форма навчання:</b></td> </tr> <tr> <td>360 годин самостійної роботи</td> <td>360 годин самостійної роботи</td> </tr> </table>	<b>Денна форма навчання:</b>	<b>Заочна форма навчання:</b>	360 годин самостійної роботи	360 годин самостійної роботи
<b>Денна форма навчання:</b>	<b>Заочна форма навчання:</b>				
360 годин самостійної роботи	360 годин самостійної роботи				
<b>Очікувані результати навчання</b>	<p>У процесі вивчення студентами курсу, опанування його теоретичними, методологічними, методичними і практичними засадами формуються <b>програмні компетентності</b> (<i>інтегральна; загальні; фахові</i>) й досягаються такі <b>програмні результати навчання:</b></p> <p>ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.  ЗК2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.  ЗК4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.  ЗК6. Здатність виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.  ЗК8. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо.  ЗК9. Здатність працювати в міжнародному контексті.  ЗК10. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.  СК1. Здатність проектувати і досліджувати освітні системи.  СК2. Здатність застосовувати та розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру в сфері освіти й педагогіки.  СК3. Здатність розуміти й аналізувати сучасні теоретичні засади освітніх, педагогічних наук, застосувати методи науково-педагогічного дослідження, освітньої статистики, освітніх вимірювань, оприлюднювати їх результати.  СК4. Здатність враховувати різноманітність, індивідуальні особливості студентів у плануванні та реалізації освітнього процесу в закладі освіти.  СК8. Здатність розробляти і реалізовувати нові освітні інструменти,</p>				

проекти та інтегрувати їх в освітнє середовище закладу освіти.  
СК10. Критично осмислювати проблеми у сфері освіти, педагогіки й на межі галузей знань.

СК11. Здатність інтегрувати знання у сфері освіти/педагогіки та розв'язувати складні задачі у мультидисциплінарних та міждисциплінарних контекстах.

СК12. Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікаційних та цифрових технологій у освітній та дослідницькій діяльності.

РН1. Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень.

РН2. Використовувати сучасні цифрові технології і ресурси у професійній, інноваційній та дослідницькій діяльності.

РН3. Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію.

РН4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів.

РН6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проєкти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм.

РН7. Оцінювати та впорядковувати наукову інформацію, обґрунтовувати методологію, методи науково-педагогічного дослідження, проводити освітні вимірювання, наукове та експертне дослідження.

РН9. Знаходити рішення щодо розвитку й умов ефективної організації роботи навчального та позанавчального закладу, проєктної групи, експертної групи.

РН10. Розробляти і викладати освітні курси в закладах вищої освіти, використовуючи методики, інструменти і технології, необхідні для досягнення поставлених цілей.

РН11. Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

РН14. Аналізувати й пояснювати хід експертних заходів, формулювати та оприлюднювати експертну оцінку освітніх ресурсів, інтернет-ресурсів, програм, технологій.

РН15. Знати на рівні нормативних документів процедури підготовки і проведення акредитації освітніх програм у закладах вищої освіти та освітнього аудиту у закладах повної загальної середньої освіти.

РН 17. Рекомендувати та пояснювати впровадження нових ідей, напрямів діяльності відповідно до освітньої політики закладу, країни.

РН18. Розвивати професійну відповідальність за організацію, управління та експертизу освітнього процесу в автономному режимі та в рамках співпраці.

Зміст та представлення до захисту кваліфікаційної роботи повинні показати **вміння здобувача щодо:**

- обґрунтування актуальності теми відповідно до сучасного рівня розвитку науки та практики;
- застосування загальнонаукових методів наукового пізнання та сучасних методів теоретичного й емпіричного педагогічного

	<p>дослідження;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- аналізу джерельної бази дослідження й систематизації його як теоретичної основи кваліфікаційної роботи;</li> <li>- аналізу фактів, явищ та процесів з різних наукових позицій через всебічний аналіз і критичну оцінку;</li> <li>- формулювання авторських наукових положень, перевірка яких відбувається у процесі дослідно-експериментальної роботи;</li> <li>- розробки інноваційних пропозицій та практичних (методичних) рекомендацій щодо їх впровадження;</li> <li>- систематизації й узагальнення авторських положень і висновків і їх представлення у науковій новизні дослідження, його практичному значенні;</li> <li>- ефективною презентації результатів виконаного наукового дослідження.</li> </ul>										
<b>Ключові слова</b>	Наукова діяльність, кваліфікаційна робота, педагогічне дослідження, методологія, методи дослідження, проектування, процедура і логіка наукового дослідження										
<b>Формат курсу</b>	Очний/заочний										
<b>Теми</b>	<b>ДОДАТОК (схема курсу)</b>										
<b>Підсумковий контроль, форма</b>	Публічний захист кваліфікаційної роботи. Процедуру і порядок регулює Положення про екзаменаційну комісію у Львівському національному університеті імені Івана Франка <a href="https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/01/reg_exam-comission.pdf">https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/01/reg_exam-comission.pdf</a>										
<b>Пререквізити</b>	Для самостійної роботи над кваліфікаційним дослідженням студенти потребують ґрунтовних теоретичних знань з загальнонаукової методології досліджень, дисциплін психолого-педагогічного циклу, загальних вмінь проведення науково-дослідної діяльності.										
<b>Навчальні методи та техніки</b>	Частково-пошукові методи: бесіда (обговорення тем наукового дослідження), консультаційна бесіда, дискусія. Дослідницькі методи, створення та укладання, відповідно до вимог, тексту дослідження, тестів публікацій і виступів, презентації. При виконанні роботи магістрантом використовуються методи, відповідно до рівнів дослідження: філософський, загальнонауковий, конкретнонауковий, технологія конкретного дослідження.										
<b>Необхідне обладнання</b>	Мультимедійні засоби для презентації та апробації результатів дослідження										
<b>Критерії оцінювання</b>	<p style="text-align: center;"><b>Політика виставлення балів:</b></p> <p><b>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою, як середнє арифметичне трьох оцінок.</b></p> <p>Бали нараховуються за таким співвідношенням:  <b><i>I. Виконання дослідження – 100 балів (з них: оцінка наукового керівника – 80 балів, оцінка за попередній захист – 20 балів).</i></b></p> <p><b><i>Шкала оцінювання:</i></b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>самостійність в опрацюванні матеріалів дослідження, творчий підхід у виборі теми та виконанні роботи</td> <td style="text-align: right;">1–10</td> </tr> <tr> <td>систематичність і своєчасність виконання запланованих завдань</td> <td style="text-align: right;">1–5</td> </tr> <tr> <td>творча співпраця з науковим керівником в процесі проведення дослідження та написання роботи</td> <td style="text-align: right;">1–10</td> </tr> <tr> <td>повнота та цілісність аналізу стану дослідження проблеми у наукових джерелах</td> <td style="text-align: right;">1–10</td> </tr> <tr> <td>якість виконання емпіричної частини роботи (відповідність обраних методів завданням дослідження, репрезентативність вибірки)</td> <td style="text-align: right;">1–15</td> </tr> </table>	самостійність в опрацюванні матеріалів дослідження, творчий підхід у виборі теми та виконанні роботи	1–10	систематичність і своєчасність виконання запланованих завдань	1–5	творча співпраця з науковим керівником в процесі проведення дослідження та написання роботи	1–10	повнота та цілісність аналізу стану дослідження проблеми у наукових джерелах	1–10	якість виконання емпіричної частини роботи (відповідність обраних методів завданням дослідження, репрезентативність вибірки)	1–15
самостійність в опрацюванні матеріалів дослідження, творчий підхід у виборі теми та виконанні роботи	1–10										
систематичність і своєчасність виконання запланованих завдань	1–5										
творча співпраця з науковим керівником в процесі проведення дослідження та написання роботи	1–10										
повнота та цілісність аналізу стану дослідження проблеми у наукових джерелах	1–10										
якість виконання емпіричної частини роботи (відповідність обраних методів завданням дослідження, репрезентативність вибірки)	1–15										

відповідність тексту і змісту вимогам до кваліфікаційних робіт	1–10
вчасність подання завершеної роботи на розгляд науковому керівникові	1–5
друкована апробація роботи (тези, стаття – 5 балів, публікація в журналі категорії Б – 10 балів, публікація в індексованому виданні – 15 балів).	макс. 15
Передзахист роботи (комісія).	20
<b>2. Рецензія роботи. Оцінка рецензента – 100 балів.</b>	
<b>Шкала оцінювання:</b>	
відповідність змісту роботи темі дослідження	1–10
правильність та повнота формулювань положень, представлених у Вступі	1–10
якість виконання теоретичної частини кваліфікаційної роботи (повнота літературного огляду, наявність авторського аналізу наукових джерел)	1–20
грамотність наукового цитування	1–5
відповідність емпіричних методів меті та завданням дослідження, репрезентативність вибірки, вірогідність і валідність отриманих дослідницьких результатів	1–15
якість опрацювання, інтерпретації та узагальнення отриманих емпіричних результатів	1–15
доцільність представлених в роботі Додатків	1–5
оформлення роботи, грамотність, логічність тексту	1–10
оформлення списку наукових джерел відповідно до вимог.	1–10
<b>3. Прилюдний захист кваліфікаційної роботи. Оцінка комісії – 100 балів.</b>	
<b>Шкала оцінювання:</b>	
відповідність змісту роботи темі дослідження	1–10
правильність та повнота формулювань положень, представлених у Вступі та винесених на захист	1–10
якість виконання та представлення теоретичної частини кваліфікаційної роботи	1–20
відповідність емпіричних методів меті та завданням дослідження, репрезентативність вибірки, вірогідність і валідність отриманих дослідницьких результатів	1–10
якість опрацювання, інтерпретації та узагальнення отриманих емпіричних даних	1–10
якість наукових (науково-методичних, методичних авторських рекомендацій та розробок), практичне значення роботи	1–10
відповідність авторських висновків меті та завданням дослідження, наукова новизна роботи	1–10
якість мультимедійної презентації (чіткість, змістовність, науково грамотне оформлення)	1–5
якість представлення роботи, відповіді на питання (вільне володіння матеріалом наукового дослідження).	1–15
<p><b>Академічна доброчесність.</b> Дотримання академічної доброчесності під час роботи над кваліфікаційним дослідженням забезпечується:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ обговоренням норм академічної доброчесності здобувачем та науковим керівником роботи;</li> <li>♦ обговоренням вимог щодо оцінювання результатів дослідження, критеріїв оцінювання з науковими керівниками роботи, на засіданнях</li> </ul>	

	<p>кафедри, де розглядаються початкові результати роботи та під час консультацій з викладачами кафедри;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ повідомленням студентів про наслідки не самостійного виконання роботи, плагіату чи інших форм недоброчесності (їх виявлення в письмовій роботі студента є підставою для «не допуску» роботи до захисту незалежно від масштабів плагіату чи обману);</li> <li>♦ ознайомленням студентів із вимогами до науково правильних посилань, цитувань, аналізу використаних літературних джерел</li> </ul> <p>Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.</p>
<p><b>Вимоги і порядок виконання кваліфікаційної роботи</b></p>	<p>У процесі виконання кваліфікаційної роботи студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- у відведені терміни обирає із запропонованого кафедрою переліку тему роботи, або пропонує на розгляд на засіданні кафедри свою тему, відповідно до Стандарту спеціальності та Освітньої програми;</li> <li>- складає та погоджує з науковим керівником календарний план виконання роботи (<i>Додаток 1</i>);</li> <li>- обговорює з науковим керівником та у співпраці з ним формулює науково-категоріальний апарат (об'єкт, предмет, мету, завдання дослідження) та структуру (орієнтовний зміст) роботи;</li> <li>- збирає, аналізує та систематизує наукові джерела, з проблеми дослідження;</li> <li>- обговорює з науковим керівником та у співпраці з ним проектує та обґрунтовує емпіричну частину дослідження, що передбачає вибір (або розроблення) відповідних методів;</li> <li>- виконує емпіричне дослідження, аналізує та інтерпретує його результати;</li> <li>- проводить апробацію результатів дослідження (бере участь у наукових конференціях, публікує тези та/або статті в наукових виданнях, бере участь в олімпіадах та конкурсах, доповідає на засіданні кафедри та науковому семінарі тощо);</li> <li>- відповідно до встановлених термінів календарного плану подає на перевірку науковому керівнику окремі розділи та кінцевий варіант магістерської роботи;</li> <li>- враховує рекомендації наукового керівника, або аргументовано доводить свої міркування під час апробації;</li> <li>- на засіданні кафедри (у кінці другого семестру) проходить обов'язкову апробацію змісту теоретичної частини дослідження та мети завдань й обраної методики емпіричної частини;</li> <li>- оформляє роботу відповідно встановленим вимогам, зазначеним у методичних рекомендаціях;</li> <li>- надає кафедрі роботу на перевірку оригінальності тексту (відсутність плагіату), отримує довідку про відсоток авторського тексту;</li> <li>- отримує письмовий відгук від наукового керівника на роботу;</li> <li>- подає магістерську роботу на рецензування та отримує висновок рецензента;</li> <li>- подає готову магістерську роботу на кафедру не пізніше, ніж за 2 тижні до захисту перед державною екзаменаційною комісією;</li> <li>- захищає магістерську роботу: а) попередній (кафедральний) захист; б) захист перед державною екзаменаційною комісією).</li> </ul>
<p><b>Вимоги до змісту кваліфікаційної роботи</b></p>	<p><b>Загальна структура роботи</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- титульний аркуш;</li> <li>- анотація українською та англійською мовами (<i>Обсяг кожної анотації – 2 сторінки друкованого тексту, кегль 14, шрифт Times New Roman, інтервал 1,5</i>);</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст;</li> <li>- перелік умовних позначень, символів і термінів (за необхідності);</li> <li>- вступ (3–5 сторінок);</li> <li>- основна частина (перший розділ – теоретичний; розділи другий (другий, третій) дослідницько-аналітичні чи дослідницько-творчі);</li> <li>- загальні висновки до роботи (відповідно до завдань дослідження, 4–5 сторінок);</li> <li>- список використаних джерел (не менше 50 джерел), бажано використання англомовних джерел;</li> <li>- додатки (у разі потреби).</li> </ul> <p>Обсяг основного тексту магістерської роботи (без списку використаних джерел та додатків складає не менше 60, але не більше 80 сторінок друкованого тексту, кегль 14, шрифт Times New Roman, інтервал 1,5).</p> <p><b>Анотація (Summary)</b> - узагальнена характеристика виконаної роботи стисло представляє основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та практичного значення, завершує анотацію перелік ключових слів <i>Обсяг анотації – 2 сторінки друкованого тексту, кегль 14, шрифт Times New Roman, інтервал 1,5.</i></p> <p><b>Вступ.</b> Здобувач послідовно визначає: актуальність дослідження; об’єкт, предмет, мету, завдання, методи дослідження; гіпотезу та експериментальну базу дослідження (за умови проведення експерименту); наукову новизну, практичне значення, апробацію результатів дослідження; структуру роботи.</p> <p><b>Основна частина роботи</b> складається з розділів, підрозділів (параграфів), пунктів, підпунктів. Рекомендовано розмір розділів та підрозділів робити співмірними. У кінці кожного розділу здобувач формулює короткий підсумок (0,5–1сторінка) на положення якого опирається дослідження питань, винесених у наступні розділи. Зміст розділів основної частини повинен підпорядковуватись темі, меті та завданням магістерської роботи. Матеріал повинен бути викладений із дотриманням усіх вимог, які висуваються до написання магістерських робіт: лаконічно, логічно, аргументовано; із наявністю критичного огляду, наукової полеміки; самостійності суджень.</p> <p>У <i>першому</i> розділі важливо систематизовано проаналізувати й узагальнити головні теоретичні та методологічні підходи до розв’язання досліджуваної проблеми.</p> <p>У <i>другому</i> розділі аналітично-дослідницькому, емпіричному (другому, третьому розділах) здобувач представляє детальний опис методики діагностики досліджуваного явища, аналіз та інтерпретацію результатів проведеного пошуку та висуває рекомендації щодо вдосконалення досліджуваного явища (процесу).</p> <p><b>Висновки</b> висвітлюють найважливіші наукові та практичні результати магістерської роботи. Рекомендовано використовувати нумерацію висновків відповідно до завдань дослідження і розпочинати кожен із висновків з дієслів доконаного виду (наприклад: «проаналізовано ...», «встановлено ...», «виявлено ...», «доведено ...», «показано ...», «досліджено ...», «розроблено ...», «отримано ...», «запропоновано ...», «рекомендовано ...» тощо).</p>
<b>Опитування</b>	Щорічно проводиться відділом якості освіти Львівського у третьому семестрі для здобувачів та для випускників <a href="https://lnu.edu.ua/annual-poll-2022/">https://lnu.edu.ua/annual-poll-2022/</a>

Додаток 1.

**ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА**

**Факультет** \_\_\_\_\_

**Кафедра** \_\_\_\_\_

Освітній рівень \_\_\_\_\_

**Спеціальність** \_\_\_\_\_

(шифр і назва)

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

**Завідувач кафедри** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**З А В Д А Н Н Я**  
**НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ (МАГІСТЕРСЬКУ) РОБОТУ СТУДЕНТУ**

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**керівник роботи**

\_\_\_\_\_,

( прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені Вченою радою факультету від “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

№ \_\_\_\_\_

2. Строк подання студентом роботи

\_\_\_\_\_

3. Вихідні дані до роботи

\_\_\_\_\_

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## 6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

## 7. Дата видачі завдання

\_\_\_\_\_

## КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної (магістерської) роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка

**Студент**

\_\_\_\_\_ ( підпис ) \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

**Керівник роботи**

\_\_\_\_\_ ( підпис ) \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)